



ISSN: 1859-3100

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM TP HỒ CHÍ MINH  
**TẠP CHÍ KHOA HỌC**

KHOA HỌC GIÁO DỤC  
Tập 14, Số 10 (2017): 63-71

HO CHI MINH CITY UNIVERSITY OF EDUCATION  
**JOURNAL OF SCIENCE**

EDUCATION SCIENCE  
Vol. 14, No. 10 (2017): 63-71

Email: tapchikhoahoc@hcmue.edu.vn; Website: http://tckh.hcmue.edu.vn

## HOẠT ĐỘNG BỒI DƯỠNG NĂNG LỰC ĐÁNH GIÁ HỌC SINH CỦA GIÁO VIÊN CÁC TRƯỜNG TIỂU HỌC QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

*Trần Thị Hương*<sup>1\*</sup>, *Cao Xuân Hùng*<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Trường Đại học Sư phạm TP Hồ Chí Minh

<sup>2</sup>Trường Tiểu học Kỳ Đồng, Quận 3, TP Hồ Chí Minh

Ngày nhận bài: 05-9-2017; ngày nhận bài sửa: 11-10-2017; ngày duyệt đăng: 16-10-2017

### TÓM TẮT

Bồi dưỡng năng lực đánh giá học sinh (HS) của giáo viên (GV) các trường tiểu học (TH) ở Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh (TPHCM) nhằm thực hiện mục đích đánh giá HS TH theo yêu cầu đổi mới. Bài viết trình bày kết quả khảo sát thực trạng hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV các trường TH Quận 3 TPHCM gồm nội dung bồi dưỡng, hình thức, phương pháp bồi dưỡng và kiểm tra, đánh giá kết quả hoạt động bồi dưỡng.

**Từ khóa:** bồi dưỡng, năng lực đánh giá học sinh.

### ABSTRACT

*Enhancing the student evaluation ability for elementary school teachers  
in District 3, Ho Chi Minh City*

Enhancing the student evaluation ability for elementary school teachers in district 3, Ho Chi Minh City is to serve the purpose of evaluating elementary school students as part of the innovation demand. The article presents results of the survey of the reality of training the student evaluation ability for elementary school teachers in District 3, Ho Chi Minh City, including training contents, mode, methods and evaluation and assessment of training outcomes.

**Keywords:** enhancing, student evaluation ability, reality.

### 1. Đặt vấn đề

Giáo dục TH là bậc học nền móng trong hệ thống giáo dục quốc dân, có vai trò đặc biệt quan trọng nhằm hình thành những cơ sở ban đầu cho sự phát triển toàn diện nhân cách HS. Để đáp ứng yêu cầu nâng cao chất lượng giáo dục toàn diện HS TH, vấn đề đổi mới hoạt động giáo dục toàn diện, trong đó có đổi mới hoạt động đánh giá HS TH đã và đang trở thành một yêu cầu cấp thiết. Đánh giá kết quả học tập và rèn luyện của HS TH là một khâu rất quan trọng trong hoạt động giáo dục ở trường TH. Kiểm tra, đánh giá không chỉ nhằm đánh giá kết quả quá trình học tập và rèn luyện của HS, khuyến khích, tạo động lực cho HS, giúp HS tiến bộ không ngừng mà còn cung cấp thông tin phản hồi giúp GV nắm bắt được chất lượng, phương pháp của việc dạy học và giáo dục để từ đó có những

\* Email: huongtrankhgd@gmail.com

điều chỉnh thích hợp. Đánh giá kết quả học tập và rèn luyện còn giúp cơ quan giáo dục, các nhà quản lý và hoạch định chính sách có được các số liệu, thông tin về chất lượng và trình độ của hệ thống giáo dục các cấp để có những điều chỉnh, bổ sung và chỉ đạo kịp thời.

Trong những năm gần đây, vấn đề đánh giá HS TH đã được Bộ Giáo dục và Đào tạo (GD&ĐT) chú trọng và ban hành những văn bản liên quan như Thông tư 30/2014/TT-BGDĐT ngày 28 tháng 8 năm 2014 (có hiệu lực từ tháng 10/2014); Thông tư 22/2016/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 9 năm 2016 về sửa đổi, bổ sung một số điều của quy định đánh giá HS TH ban hành kèm theo Thông tư 30/2014/TT-BGDĐT ngày 28 tháng 8 năm 2014 (có hiệu lực từ ngày 06/11/2016). Mục đích đánh giá HS TH nhằm “giúp GV điều chỉnh, đổi mới phương pháp, hình thức tổ chức hoạt động dạy học, hoạt động trải nghiệm ngay trong quá trình và kết thúc mỗi giai đoạn dạy học, giáo dục; kịp thời phát hiện những cố gắng, tiến bộ của HS để động viên, khích lệ và phát hiện những khó khăn chưa thể tự vượt qua của HS để hướng dẫn, giúp đỡ; đưa ra nhận định đúng những ưu điểm nổi bật và những hạn chế của mỗi HS để có giải pháp kịp thời nhằm nâng cao chất lượng, hiệu quả hoạt động học tập, rèn luyện của HS; góp phần thực hiện mục tiêu giáo dục TH” (Bộ Giáo dục và Đào tạo, *Thông tư số 30/2014/TT-BGDĐT ngày 28/8/2014 về việc Ban hành Quy định đánh giá HS TH, 2014*).

Trong hoạt động đánh giá HS TH, GV là lực lượng đóng vai trò chủ đạo. Hiệu quả hoạt động đánh giá HS TH phụ thuộc vào trình độ, năng lực đánh giá HS của GV. Do đó, hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV TH là rất cần thiết trong giai đoạn đổi mới đánh giá HS ở trường TH hiện nay.

Trong những năm qua, hoạt động bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ GV các trường TH ở Quận 3, TPHCM luôn được các cấp quản lý giáo dục chú trọng, tập trung vào các chuyên đề bồi dưỡng về đổi mới phương pháp và hình thức tổ chức dạy học hoặc tổ chức các hoạt động hỗ trợ dạy học (tăng cường thiết bị, cơ sở vật chất, xây dựng khối cộng đồng giáo dục...). Tuy nhiên, hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV TH vẫn còn hạn chế, đa số GV TH còn lúng túng trong đánh giá HS theo Thông tư 30/2014/TT-BGDĐT và Thông tư 22/2016/TT-BGDĐT. Vì vậy, nghiên cứu thực trạng hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV các trường TH Quận 3 TPHCM là cơ sở đề xuất những biện pháp phát triển năng lực đánh giá HS của GV TH các trường này.

## **2. Thực trạng hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV các trường TH Quận 3 TPHCM**

Để khảo sát, đánh giá thực trạng hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV các trường TH ở Quận 3, TPHCM, chúng tôi sử dụng phương pháp nghiên cứu chủ đạo là phương pháp điều tra bằng bảng hỏi và phương pháp hỗ trợ là phỏng vấn. Mẫu khảo sát ý kiến bằng bảng hỏi gồm 267 GV, 39 cán bộ quản lý (CBQL) là chuyên viên phòng GD&ĐT, hiệu trưởng, phó hiệu trưởng tại 6 trường TH thuộc Quận 3, TPHCM. Tiêu chí chọn trường để khảo sát theo quy mô trường/lớp: Có 3 trường hạng 1 là Nguyễn Thái Sơn,

Kỳ Đồng, Phan Đình Phùng; 2 trường hạng 2 là Trần Quốc Thảo, Nguyễn Thanh Tuyền; 1 trường hạng 3 là Trần Văn Đăng.

Thực trạng hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV các trường TH Quận 3 TPHCM được khảo sát theo các yếu tố chính của hoạt động bồi dưỡng với 4 mức độ thực hiện: *Rất thường xuyên/ Thường xuyên/ Ít thường xuyên/ Không thực hiện*. Kết quả thống kê được quy ước theo thang định khoảng 4 mức độ ứng với điểm 1- 4. Điểm trung bình (ĐTB) được quy định theo biên liên tục: 1,0 – 1,75: *Không thực hiện*; 1,76 – 2,5: *Ít thường xuyên*; 2,51 – 3,25: *Thường xuyên*; 3,26 – 4,00: *Rất thường xuyên*. Kết quả cụ thể được trình bày ở phần sau đây.

### **2.1. Thực trạng nội dung bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV các trường TH ở Quận 3, TPHCM**

#### **2.1.1. Nội dung bồi dưỡng kiến thức về đánh giá HS (xem Bảng 1)**

**Bảng 1.** Thực trạng nội dung bồi dưỡng kiến thức về đánh giá HS TH

STT	NỘI DUNG	Mức độ				ĐTB	ĐLC
		RTX	TX	ITX	KTH		
1	Vị trí, vai trò, mục đích, nguyên tắc đánh giá HS TH theo quan điểm hiện đại	15,9	27,5	56,5	0,0	2,59	0,75
2	Các chức năng đánh giá HS TH	36,2	7,2	56,5	0,0	2,80	0,94
3	Các yêu cầu đánh giá HS TH	8,7	78,3	13,0	0,0	2,96	0,46
4	Các hình thức đánh giá HS TH	8,7	23,2	68,1	0,0	2,41	0,64
5	Các phương pháp đánh giá HS TH	53,6	31,9	14,5	0,0	3,39	0,73
6	Quy trình, kỹ thuật đánh giá HS TH	8,7	78,3	13,0	0,0	2,96	0,46
7	Cập nhật đổi mới phương pháp đánh giá kết quả học tập, rèn luyện của HS TH	8,7	34,8	2,9	53,6	1,99	1,11
8	Biện pháp rèn luyện cho HS tự kiểm tra, đánh giá kết quả học tập, rèn luyện	5,8	26,1	23,2	44,9	1,93	0,97
<b>Điểm trung bình chung</b>						<b>2,62</b>	

Bảng 1 cho thấy CBQL và GV TH đều cho rằng các nội dung bồi dưỡng kiến thức về đánh giá HS TH được thực hiện ở mức độ “Thường xuyên”, nhưng điểm trung bình chung đánh giá ở mức thường xuyên là không cao (2,62). Các nội dung được đánh giá thực hiện “Thường xuyên” với mức điểm trung bình cao gồm: “Phương pháp kiểm tra, đánh giá HS TH” (3,39); “Quy trình, kỹ thuật kiểm tra, đánh giá HS TH” (2,96); “Các chức năng kiểm tra, đánh giá HS TH” (2,80); “Các yêu cầu kiểm tra, đánh giá HS TH” (2,96). Một số nội dung được đánh giá thực hiện “ít thường xuyên” và “không thực hiện” gồm: “Biện pháp rèn luyện cho HS tự kiểm tra, đánh giá kết quả học tập, rèn luyện” (1,93); “Cập nhật đổi mới phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của HS TH” (1,99). Số liệu về độ lệch chuẩn trên bảng cho thấy đa số các ý kiến khá tập trung.

### 2.1.2. Nội dung bồi dưỡng phương pháp và kỹ năng về đánh giá HS TH

**Bảng 2. Thực trạng nội dung bồi dưỡng phương pháp và kỹ năng về đánh giá HS**

STT	NỘI DUNG	Mức độ				ĐTB	ĐLC
		RTX	TX	ITX	KTH		
1	Phương pháp và kỹ năng kiểm tra hỏi - đáp	8,7	30,4	60,9	0,0	2,48	0,65
2	Phương pháp và kỹ năng quan sát, bao quát lớp học	0,0	46,4	8,7	44,9	2,01	0,96
3	Phương pháp và kỹ năng kiểm tra tự luận	79,7	20,3	0,0	0,0	2,80	0,40
4	Phương pháp và kỹ năng kiểm tra thực hành	0,0	87,0	10,1	2,9	2,84	0,44
5	Phương pháp và kỹ năng nhận xét	0,0	87,0	13,0	0,0	2,87	0,33
6	Phương pháp và kỹ năng đánh giá trắc nghiệm khách quan	0,0	75,4	8,7	15,9	2,59	0,75
7	Ứng dụng công nghệ thông tin trong kiểm tra, đánh giá HS TH	5,8	26,1	68,1	0,0	2,38	0,59
8	Phương pháp và kỹ năng phân tích, tổng hợp, khái quát tình huống, kết quả đánh giá	0,0	33,3	21,7	44,9	1,88	0,88
9	Kỹ năng phản hồi, hỗ trợ, giao tiếp, tương tác với HS	13,0	20,3	58,0	8,7	2,38	0,82
10	Kỹ năng nhận xét, kết luận, đánh giá về kiến thức, kỹ năng của HS TH	8,7	23,2	23,2	44,9	1,96	1,02
11	Kỹ năng ra quyết định, điều chỉnh nội dung, yêu cầu, phương pháp dạy và học	10,1	65,2	24,6	0,0	2,86	0,57
12	Phương pháp rèn luyện cho HS tự đánh giá	0,0	37,7	62,3	0,0	2,38	0,48
13	Phương pháp và kỹ năng lập hồ sơ đánh giá HS	5,8	26,1	23,2	44,9	1,93	0,97
<b>Điểm trung bình chung</b>						<b>2,41</b>	

Bảng 2 cho thấy CBQL và GV TH đều cho rằng các nội dung bồi dưỡng về *phương pháp và kỹ năng về đánh giá HS TH* được thực hiện ở mức độ “Ít thường xuyên” với điểm trung bình chung (2,41). Các nội dung được đánh giá thực hiện “Thường xuyên” với mức điểm trung bình cao gồm: “Phương pháp và kỹ năng kiểm tra tự luận” (2,80); “Phương pháp và kỹ năng kiểm tra thực hành” (2,84); “Phương pháp và kỹ năng nhận xét” (2,87); “Phương pháp và kỹ năng kiểm tra hỏi – đáp” (2,48); “Phương pháp và kỹ năng đánh giá trải nghiệm khách quan (2,59). Các nội dung bồi dưỡng được đánh giá “Ít thường xuyên” thực hiện gồm: “Phương pháp và kỹ năng quan sát, bao quát lớp học” (có tới 44,9% ý kiến cho rằng không thực hiện), “Ứng dụng công nghệ thông tin trong kiểm tra, đánh giá HS TH”, “Phương pháp và kỹ năng phân tích, tổng hợp, khái quát tình huống, kết quả đánh giá”, “Kỹ năng phản hồi, hỗ trợ, giao tiếp, tương tác với HS”, “Kỹ năng nhận xét, kết luận, đánh giá về kiến thức, kỹ năng của HS TH”, “Phương pháp rèn luyện cho HS tự đánh giá”, “Phương pháp và kỹ năng lập hồ sơ đánh giá HS”, tương ứng các điểm trung bình dưới 2,5. Số liệu về độ lệch chuẩn trên bảng cho thấy đa số các ý kiến khá tập trung.

Từ kết quả phân tích số liệu thống kê ở Bảng 1 và Bảng 2, có thể rút ra nhận xét: Trong giai đoạn hiện nay, nhiều trường TH chưa thường xuyên thực hiện bồi dưỡng, cập nhật các hình thức, phương pháp đánh giá theo yêu cầu đổi mới cho GV. Các trường chưa chú trọng bồi dưỡng GV phương pháp rèn luyện cho HS tự đánh giá, trong khi đây là một yếu tố quan trọng trong đổi mới đánh giá HS TH theo xu hướng dạy học phát triển năng lực người học. Trao đổi trực tiếp với CBQL 1 ở Trường TH N.T.S, cho biết: “...Nhà trường chủ yếu tổ chức cho GV tham gia tập huấn các chuyên đề do Phòng GD&ĐT và trường tổ chức và thảo luận về cách thức thực hiện trong sinh hoạt chuyên môn tổ/khối; tổ chức theo dõi, đôn đốc GV thực hiện theo đúng nội dung hướng dẫn tại các Thông tư về đánh giá HS TH được Bộ GD&ĐT ban hành. Kế hoạch xây dựng nội dung bồi dưỡng về hình thức đánh giá và cập nhật đổi mới phương pháp đánh giá kết quả học tập của HS còn đang gặp lúng túng, chưa thực hiện được”.

## 2.2. *Thực trạng hình thức và phương pháp bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV TH (xem Bảng 3)*

**Bảng 3. Hình thức bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV TH**

STT	Hình thức bồi dưỡng	Mức độ				ĐTB	ĐLC
		RTX	TX	ITX	KTH		
1	Bồi dưỡng tập trung theo kế hoạch tập huấn của Sở GD&ĐT TPHCM	8,7	23,2	68,1	0,0	2,41	0,64
2	Bồi dưỡng tập trung ở cụm trường theo kế hoạch của Phòng GD&ĐT	14,5	31,9	53,6	0,0	2,61	0,73
3	Trường tự tổ chức các hoạt động bồi dưỡng thường xuyên	14,5	33,3	7,2	44,9	2,17	1,16

4	Bồi dưỡng thường xuyên theo tổ chuyên môn	14,5	31,9	53,6	0,0	2,61	0,73
5	GV tự bồi dưỡng theo quy định thường xuyên	26,1	65,2	8,7	0,0	3,17	0,56
6	GV tự bồi dưỡng theo các lớp bồi dưỡng nâng chuẩn	0,0	82,6	17,4	0,0	2,83	0,38
<b>Điểm trung bình chung</b>						<b>2,63</b>	

Bảng 3 cho thấy các hình thức bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV các trường TH được khảo sát có tính đa dạng và thực hiện mức “thường xuyên” nhưng điểm trung bình chung không cao (2,63). Trong đó, các hình thức bồi dưỡng được tiến hành thường xuyên nhất gồm: “GV tự bồi dưỡng theo quy định thường xuyên” (3,17); “GV tự bồi dưỡng theo các lớp bồi dưỡng nâng chuẩn” (2,83); “Bồi dưỡng thường xuyên theo tổ chuyên môn” (2,61). Đây là các hình thức bồi dưỡng chuyên môn cho GV nói chung, trong đó có nội dung về đánh giá. Các hình thức bồi dưỡng “ít thường xuyên” thực hiện hơn như “Trường tự tổ chức các hoạt động bồi dưỡng thường xuyên” (2,17, nhưng có đến 44,9% ý kiến cho rằng hình thức này không thực hiện) và “Bồi dưỡng tập trung theo kế hoạch tập huấn của Sở GD&ĐT TPHCM” (2,41). Như vậy, trong điều kiện hiện nay ở Quận 3 có 100% trường TH tổ chức dạy học 2 buổi/ngày thì việc sắp xếp thời gian để tham gia hoạt động bồi dưỡng là một vấn đề khó khăn rất lớn đối với GV nên việc lựa chọn hình thức tự bồi dưỡng là một cách thức khá hợp lí. Điều này sẽ giúp cho GV chủ động hơn trong việc thu xếp thời gian cũng như lựa chọn nội dung phù hợp với năng lực hiện có của mình. Số liệu về độ lệch chuẩn ở Bảng 3 cho thấy đa số các ý kiến khá tập trung.

**Bảng 4. Phương pháp bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV TH**

Stt	Phương pháp bồi dưỡng	Mức độ				ĐTB	ĐLC
		RTX	TX	ITX	KTH		
1	Báo cáo viên thuyết trình	8,7	63,8	27,5	0,0	2,81	0,57
2	Thuyết trình có kết hợp trực quan, luyện tập, thực hành, thảo luận nhóm	13,0	40,6	46,4	0,0	2,67	0,70
3	Phương pháp nêu vấn đề, thực hành cá nhân hoặc theo nhóm	0,0	53,6	46,4	0,0	2,54	0,50
4	Nêu vấn đề, cá nhân nghiên cứu tài liệu, trình bày báo cáo	8,7	72,5	18,8	0,0	2,90	0,51
5	Nêu vấn đề, tọa đàm, trao đổi	23,2	66,7	10,1	0,0	3,13	0,56
6	Quan sát, thực hành ghi chép, báo cáo kết quả	8,7	78,3	13,0	0,0	2,96	0,46
7	Phối hợp các phương pháp	34,8	18,8	46,4	0,0	2,88	0,90
<b>Điểm trung bình chung</b>						<b>2,84</b>	

Bảng 4 cho thấy CBQL và GV đánh giá các phương pháp bồi dưỡng năng lực đánh giá HS TH của GV ở mức thực hiện “thường xuyên” với điểm trung bình chung là 2,84. Các phương pháp “Nêu vấn đề, cá nhân nghiên cứu tài liệu, trình bày báo cáo”, “Quan sát, thực hành ghi chép, báo cáo cáo kết quả”, “Báo cáo viên thuyết trình” và “Phối hợp các phương pháp” đều được cả GV lẫn CBQL đánh giá ở mức độ thực hiện thường xuyên nhất (ĐTB = 2,90; 2,88...). Đây là những phương pháp bồi dưỡng chuyên môn cho GV chủ yếu hiện nay ở hầu hết các trường phổ thông. Điều đó chứng tỏ đã có những chuyển biến tích cực trong sử dụng các phương pháp bồi dưỡng chuyên môn cho GV. Tuy nhiên, hiện nay, các trường vẫn chưa chú trọng bồi dưỡng cho GV các phương pháp tự bồi dưỡng năng lực đánh giá HS. Trao đổi với chúng tôi, GV1 (Trường TH N.T.T.) cho biết: “Trong các đợt bồi dưỡng do nhà trường hoặc Phòng Giáo dục tổ chức, các báo cáo viên sử dụng nhiều phương pháp bồi dưỡng. Nhưng do thời gian trong ngày dành cho công tác dạy học, quản lí HS trong điều kiện trường dạy học 2 buổi/ ngày nên GV còn gặp nhiều khó khăn lúng túng trong phương pháp tự bồi dưỡng nhằm cập nhật nội dung và đổi mới phương pháp kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của HS”. Số liệu về độ lệch chuẩn ở Bảng 4 cho thấy độ phân tán các ý kiến thấp, chứng tỏ các ý kiến khá tập trung.

### 2.3. Thực trạng kiểm tra, đánh giá kết quả bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV TH (xem Bảng 5)

*Bảng 5. Đánh giá kết quả bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV TH*

STT	Kiểm tra, đánh giá kết quả bồi dưỡng	Mức độ				ĐTB	ĐLC
		RTX	TX	ITX	KTH		
1	Cá nhân viết bài thu hoạch	0,0	79,7	20,3	0,0	2,80	0,40
2	Kiểm tra viết hoặc trắc nghiệm	0,0	42,0	58,0	0,0	2,42	0,49
3	Đánh giá sản phẩm theo nhóm	0,0	44,9	10,1	44,9	2,00	0,95
4	Thao giảng, báo cáo chuyên đề	0,0	92,8	7,2	0,0	2,93	0,26
5	Viết sáng kiến kinh nghiệm	17,4	62,3	18,8	1,4	2,96	0,65
<b>Điểm trung bình chung</b>						<b>2,62</b>	

Bảng 5 cho thấy các phương pháp đánh giá kết quả bồi dưỡng năng lực đánh giá HS TH đối với GV tham gia bồi dưỡng chủ yếu thực hiện gồm: “Viết sáng kiến kinh nghiệm” (2,96); “Thao giảng, báo cáo chuyên đề” (2,93) và “Cá nhân viết bài thu hoạch” (2,80). Đây đều là các phương pháp đánh giá thường được sử dụng trong các hoạt động bồi dưỡng chuyên môn cho GV nói chung. Việc đánh giá dựa trên các hình thức viết sáng kiến kinh nghiệm, thao giảng giúp các GV có thể học hỏi, trao đổi kinh nghiệm trong trường cũng như giữa các trường với nhau; tuy nhiên, hình thức này cũng có những vấn đề mang tính đối phó nên hiệu quả thực tế mang lại chưa cao. Đa số ý kiến (44,9%) cho rằng “Đánh giá sản phẩm theo nhóm” không được thực hiện (tuy nhiên độ lệch chuẩn của tiêu chí này khá

cao (0,95) chứng tỏ các ý kiến phân tán cao. Số liệu về độ lệch chuẩn của các tiêu chí khác ở Bảng 5 cho thấy độ phân tán các ý kiến thấp chứng tỏ các ý kiến khá tập trung.

### **3. Đề xuất một số biện pháp bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV các trường TH**

Từ kết quả nghiên cứu này, chúng tôi đề xuất 5 biện pháp bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV các trường TH cụ thể như sau:

#### **(i) Nâng cao nhận thức cho CBQL và GV về yêu cầu đổi mới đánh giá HS TH**

Mục đích của biện pháp này nhằm giúp CBQL, GV nhận thức đúng đắn về vai trò và trách nhiệm đối với hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS TH, góp phần nâng cao chất lượng dạy học và giáo dục tại các trường TH; từ đó, GV các trường TH có nhu cầu tự học và tự bồi dưỡng để đáp ứng yêu cầu đổi mới đánh giá HS TH theo yêu cầu phát triển năng lực HS hiện nay.

#### **(ii) Xây dựng kế hoạch hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV theo yêu cầu đổi mới**

Biện pháp này nhằm giúp CBQL và GV có được kế hoạch tổng thể và chi tiết cho hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS trong suốt năm học, đồng thời xây dựng được quy trình bồi dưỡng theo yêu cầu mới trong từng giai đoạn, làm cho hoạt động này được thuận lợi và đạt hiệu quả cao trong quá trình bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV.

#### **(iii) Đổi mới nội dung, hình thức, phương pháp bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV TH**

Mục đích của biện pháp này nhằm đáp ứng nhu cầu bồi dưỡng về nội dung, hình thức, phương pháp đánh giá HS theo hướng phát triển năng lực người học, làm cho hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV thêm đa dạng, phong phú, gây hứng thú cho GV khi tham gia bồi dưỡng.

#### **(iv) Đổi mới hoạt động kiểm tra, đánh giá kết quả bồi dưỡng năng lực đánh giá HS**

Mục đích của biện pháp này giúp CBQL phát hiện, điều chỉnh những bất cập trong hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV theo đúng kế hoạch. Hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá của GV ở trường TH càng được tiến hành nghiêm túc, thực hiện đúng mục tiêu đề ra, kết quả kiểm tra, đánh giá đủ tin cậy càng giúp công tác thi đua, khen thưởng có tác dụng thiết thực, tạo động lực cho GV tiếp tục nỗ lực phấn đấu.

#### **(v) Tăng cường các điều kiện hỗ trợ hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV**

Hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV được thực hiện hiệu quả hay không phụ thuộc vào các nguồn lực đầu tư về kinh phí, các điều kiện về cơ sở vật chất, trang thiết bị, chế độ chính sách, tài liệu hỗ trợ hoạt động bồi dưỡng theo yêu cầu đổi mới được thực hiện một cách đồng bộ. Đảm bảo các điều kiện hỗ trợ hoạt động bồi dưỡng GV nhằm đảm bảo cho hoạt động này diễn ra xuyên suốt, đạt hiệu quả cao.



#### **4. Kết luận**

Bồi dưỡng năng lực đánh giá HS của GV TH nhằm thực hiện hiệu quả hoạt động đánh giá HS ở các trường TH đáp ứng yêu cầu đổi mới căn bản và toàn diện giáo dục TH hiện nay. Thực trạng hoạt động bồi dưỡng năng lực đánh giá HS TH của GV các trường TH ở Quận 3 TPHCM còn hạn chế và bất cập trong thực hiện các nội dung bồi dưỡng, thực hiện các hình thức và phương pháp bồi dưỡng, đặt ra yêu cầu cấp thiết cho các cấp quản lý giáo dục cần có sự quan tâm và phối hợp thực hiện hệ thống biện pháp một cách đồng bộ và hiệu quả.

---

**Ghi chú:** Bài báo trích từ kết quả nghiên cứu của đề tài nghiên cứu khoa học cấp Bộ: “Phát triển năng lực đánh giá học sinh của giáo viên tiểu học”, mã số: B2016.19.08.

#### **TÀI LIỆU THAM KHẢO**

- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2014). *Thông tư số 30/2014/TT-BGDĐT ngày 28/8/2014 về việc Ban hành Quy định đánh giá học sinh tiểu học.*
- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2016). *Thông tư số 22/2016/TT-BGDĐT ngày 22/9/2016 về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của quy định đánh giá học sinh tiểu học ban hành kèm theo Thông tư số 30/2014/TT-BGDĐT ngày 28/8/2014.*
- Trần Văn Hiếu. (2013). *Đánh giá trong giáo dục.* Huế: NXB Đại học Huế.
- Trần Thị Hương. (2012). *Dạy học tích cực.* TPHCM: NXB Đại học Sư phạm TPHCM.
- Trần Thị Tuyết Oanh. (2009). *Đánh giá và đo lường kết quả học tập.* Hà Nội: NXB Đại học Sư phạm Hà Nội.