



Bài báo nghiên cứu

HỢP TÁC AN NINH HÀNG HẢI AUSTRALIA – ẤN ĐỘ GIAI ĐOẠN 2017-2023 DƯỚI GÓC NHÌN CÂN BẰNG QUYỀN LỰC

Tạ Thị Tiểu Nhật

Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh

Tác giả liên hệ: Tạ Thị Tiểu Nhật – Email: tatieunhat@gmail.com

Ngày nhận bài: 02-8-2024; ngày nhận bài sửa: 24-9-2024; ngày chấp nhận đăng: 25-11-2024

TÓM TẮT

Dưới góc nhìn của Chủ nghĩa Hiện thực về cân bằng quyền lực (balance of power), hợp tác có thể giúp hội tụ lợi ích chung và giảm thiểu tình thế lưỡng nan an ninh. Đồng thời, các quốc gia cũng có thể cùng nhau ngăn chặn những mối đe dọa và thiết lập một trật tự ổn định, bền vững cho khu vực. Bài viết này tiếp cận hợp tác an ninh hàng hải Australia – Ấn Độ dưới quan điểm cân bằng quyền lực của Kenneth Waltz để góp phần vào việc thảo luận lý thuyết này trong tình huống thực tế. Trong lịch sử, quan hệ giữa Australia – Ấn Độ được đánh dấu bằng sự khác biệt nhiều hơn là hợp tác. Tuy nhiên, cạnh tranh chiến lược Mỹ – Trung từ năm 2017, cùng với mối quan tâm chung về những thách thức an ninh và sự hội tụ lợi ích quốc gia đã đưa Australia và Ấn Độ xích lại gần nhau hơn. Từ đó, hai quốc gia đang dần hình thành một mối quan hệ hợp tác an ninh hàng hải sâu rộng, không chỉ song phương mà còn đa phương.

Từ khóa: Australia; Ấn Độ; cân bằng quyền lực; an ninh hàng hải; hợp tác an ninh

1. Giới thiệu

“Cặp đôi kì lạ” (odd couple) được Brewster dùng để mô tả quá trình chuyển đổi trong quan hệ Australia – Ấn Độ, từ chỗ hai nước dù cùng từng thuộc Khối Thịnh vượng chung nhưng ít gắn kết với nhau trong lịch sử cho đến những nỗ lực để thúc đẩy hợp tác sâu rộng như hiện nay (Brewster, 2014, p.1). Trong Chiến tranh Lạnh, Australia và Ấn Độ tiếp cận khác nhau trong vấn đề an ninh và thiếu trao đổi về thương mại; do đó, quan hệ song phương không chỉ được Chính phủ Australia thừa nhận là “kém phát triển” (Senate Standing Committee, 1990, p.ix), mà các nhà nghiên cứu cũng đánh giá là “cơ hội bị bỏ lỡ, sự thiếu hiểu biết lẫn nhau và sự thờ ơ vô hại” (Jha & Star, 2021, p.413). Sau Chiến tranh Lạnh, trật tự lưỡng cực kết thúc, toàn cầu hóa và các mối đe dọa an ninh phi truyền thống đã mở ra cơ hội hợp tác cho hai nước.

Cite this article as: Tạ Thị Tiểu Nhật (2024). Maritime security cooperation between Australia and India in the period of 2017-2023: A perspective on balance of power. *Ho Chi Minh City University of Education Journal of Science*, 21(11), 2003-2015.

Năm 2017, Sách Trắng về Chính sách đối ngoại của Australia mô tả Ấn Độ là “đối tác hàng đầu”. Đồng thời, hai bên có lợi ích chung trong việc duy trì luật pháp quốc tế liên quan đến tự do và an ninh hàng hải (Australian Government, 2017, p.42). Trên cơ sở đó và cùng với kết quả từ thực tiễn, vào năm 2020, quan hệ Australia và Ấn Độ đã nâng cấp lên Đối tác chiến lược toàn diện. Trong đó, *Tuyên bố tầm nhìn chung về hợp tác hàng hải ở Ấn Độ Dương – Thái Bình Dương* (ÂDD – TBD) đánh dấu an ninh hàng hải là trọng tâm trong mối quan hệ mới. Nghiên cứu hợp tác an ninh hàng hải Australia – Ấn Độ giai đoạn 2017 - 2023 diễn ra như thế nào sẽ góp phần định hình một xu hướng vận động và phát triển của khu vực.

2. Nội dung nghiên cứu

2.1. Cơ sở phân tích: Quan điểm cân bằng quyền lực của Kenneth Waltz

Chủ nghĩa Hiện thực trong bất kì biến thể nào đều là về quyền lực và an ninh quốc gia, tức là sự tồn tại của nhà nước trong môi trường quốc tế vô chính phủ² (Santa-Cruz, 2022, p.29). Xuất phát từ quan điểm của Chủ nghĩa Hiện thực, Waltz đề cao yếu tố tự lực (self-help) vì cho rằng không thể dựa vào ai nên các quốc gia phải “tự bảo vệ mình trước người khác” (Waltz, 1979, p.101) và đưa ra cách tiếp cận hệ thống cấu trúc. Hệ thống cấu trúc gồm nguyên tắc trật tự (vô chính phủ hay thứ bậc), các phần tử (giống nhau hay khác nhau về chức năng) và sự phân bố năng lực. Khi nguyên tắc vô chính phủ không thay đổi, lợi ích quốc gia tương đối giống nhau và không thay đổi, biến số có thể làm thay đổi quan hệ quốc tế là sự phân bố quyền lực của các quốc gia trong hệ thống (Hoang, 2017, p.37). Hệ thống cấu trúc “kích thích các quốc gia hành xử để tạo ra cân bằng quyền lực” (Waltz, 1979, p.118). “Cân bằng quyền lực chiếm ưu thế ở nơi mà có hai và chỉ hai yêu cầu được đáp ứng, đó là trật tự vô chính phủ và các phần tử muốn tồn tại” (Waltz, 1979, p.120).

Nhấn mạnh xu hướng cân bằng quyền lực, Waltz cho rằng mô hình hành vi thường xuyên trong hệ thống cấu trúc là chính trị thực dụng (realpolitik). Đó là khi “lợi ích quốc gia trở thành động lực cho các hành động”; “chính sách được hình thành trong bối cảnh cạnh tranh không kiểm soát giữa các quốc gia”; “thành công của chính sách củng cố và giữ gìn nhà nước” (Waltz, 1979, p.116). Từ đó, cân bằng quyền lực là kết quả của việc các quốc gia theo đuổi chính trị thực dụng (Waltz, 1979, p.117). Cân bằng quyền lực không ngụ ý rằng các quốc gia có ý định và hành động với mục đích duy trì cân bằng, mà đó là kết quả của việc các quốc gia hành động vì lợi ích của mình (Waltz, 1979, p.120). Một quốc gia có hai lựa chọn, là cân bằng bên trong và bên ngoài. Cân bằng bên trong không liên quan đến quốc gia khác và không góp phần xây dựng khu vực, trong khi cân bằng bên ngoài thì có (Santa-Cruz, 2022, p.29).

Tóm lại, Kenneth Waltz cho rằng: “Cũng như tự nhiên sợ chân không, chính trị quốc tế cũng sợ tình trạng quyền lực mất cân bằng. Khi gặp phải sự mất cân bằng quyền lực, các

² Vô chính phủ được hiểu là trong quan hệ quốc tế không có một quyền hành hay chính phủ siêu quốc gia nào ở trên quốc gia (Hoang, 2017, p.33).

quốc gia nỗ lực tăng cường sức mạnh của chính mình hoặc liên kết với các quốc gia khác để đưa quyền lực quốc tế về cân bằng.” (Waltz, 2000, p.28).

Với sự xuất hiện của cấu trúc địa chính trị ÁĐD – TBD tập trung vào hai đại dương và các vùng duyên hải, chính sách thực dụng thời Chiến tranh Lạnh đã quay trở lại khu vực này (Das, 2017, p.92). Tình thế lưỡng nan an ninh³ cũng trở nên nổi bật trong thời kì chuyển giao quyền lực, tức là khi một quốc gia thách thức hoặc theo chủ nghĩa xét lại nổi lên, do đó đe dọa trật tự quốc tế đã được thiết lập (Santa-Cruz, 2022, p.29). Dưới lăng kính của cân bằng quyền lực, liên kết hay hợp tác sẽ tạo điều kiện cho các quốc gia hội tụ lợi ích chung của họ và giảm thiểu tình thế lưỡng nan an ninh (Tertia & Perwita, 2018, p.80). Bên cạnh đó, hai hoặc nhiều quốc gia có nhận thức chung về một số đối thủ nhất định có thể tham gia vào khuôn khổ hợp tác an ninh. Từ đó, hợp tác an ninh như một thành phần quan trọng trong hệ thống phòng thủ tích cực nhằm ngăn chặn xung đột. Hợp tác an ninh được thiết kế theo hướng “bảo đảm” hơn là “răn đe” nhằm thiết lập một trật tự an ninh thuận lợi (Tertia & Perwita, 2018, p.80). Vì vậy, khuôn khổ này thừa nhận sự cân bằng quyền lực trong việc xác định các phương thức hợp tác an ninh có thể đóng góp như thế nào cho hệ thống an ninh khu vực hoặc toàn cầu.

2.2. Kết quả và thảo luận

2.2.1. Động cơ thúc đẩy hợp tác an ninh hàng hải giai đoạn 2017-2023

Đầu tiên, hai quốc gia có sự hội tụ lợi ích. “Hành động Phía Đông” (*Act East policy*) của Ấn Độ và Chính sách “Hướng Tây” (*Look West policy*) của Australia đã giao thoa với nhau khi hai nước đều đặt trọng tâm chiến lược tại Đông Nam Á (Das, 2017, p.87). Đồng thời, Ấn Độ ở phía bắc và Australia ở phía nam, việc sử dụng ÁĐD – TBD làm khung tham chiếu sẽ hướng sự chú ý đến các lợi ích an ninh chông chéo của họ trong một khu vực rộng lớn hơn (Smith, 2014, p.5). Đối với Australia và Ấn Độ, ÁĐD – TBD là tầm nhìn về khu vực tự do, cởi mở và dựa trên luật lệ (Australian Government, 2020a). Điều này phù hợp cách tiếp cận hợp tác vì sự thịnh vượng của mỗi quốc gia.

Thứ hai, Australia – Ấn Độ có chung những mối quan ngại phi truyền thống. Đó là khủng bố; cướp biển; buôn lậu ma túy và vũ khí; buôn bán người; đánh bắt cá bất hợp pháp, không báo cáo và không theo quy định (IUU); ô nhiễm biển và biến đổi khí hậu (Australian Government, 2020a). Vì vậy, hợp tác là cần thiết để ứng phó với các mối đe dọa và duy trì ổn định cho các hai quốc gia cũng như cho khu vực.

³ Lưỡng nan an ninh (Security Dilemma) là tình trạng mâu thuẫn giữa an ninh và mất an ninh, tức là càng muốn đảm bảo an ninh thì nguy cơ bị đe dọa an ninh lại càng tăng. Theo đó, do muốn đảm bảo an ninh, quốc gia A cố gắng nâng cao năng lực quân sự. Điều này lại khiến quốc gia B lo lắng bị đe dọa nên B cũng tìm cách nâng cao năng lực quân sự của mình. Điều này quay lại gây lo lắng cho A và khiến A tiếp tục tìm cách phát triển năng lực quân sự. Kết quả là quốc gia thường xuyên phải đối mặt với bài toán về vòng luẩn quẩn giữa an ninh – mất an ninh và luôn phải tìm cách nâng cao quyền lực của mình hơn nữa (Hoang, 2017, p.39).

Thứ ba, chính thể tiến thoái lưỡng nan trong cạnh tranh chiến lược Mỹ - Trung trên vùng biển Á-ĐD – TBD đã thúc đẩy các quốc gia tăng cường hợp tác với nhau để bảo vệ lợi ích của mình.

Năm 2013, Tập Cận Bình đã đưa ra ý tưởng về “Giấc mộng Trung Hoa” và công bố “Sáng kiến Vành đai và Con đường”. Đây là biện pháp nhằm thúc đẩy đầu tư và kết nối cơ sở hạ tầng dọc theo các tuyến hàng hải thông qua mạng lưới cảng biển ở nước ngoài và nỗ lực phát huy sức mạnh biển (Stronach & Jayasekara, 2019, p.42). Cùng với yêu sách chủ quyền “Đường chín đoạn”, Trung Quốc hình thành chiến lược “Chuỗi ngọc trai” nhằm tiếp tục kết nối tuyến giao thương hàng hải đi qua các eo biển Mandab, Malacca, Hormuz, Lombok và tăng cường hợp tác với nhiều nước được xem là “ngọc trai” trong “chuỗi”. Ngoài ra, Trung Quốc còn tham vọng trở thành “cường quốc biển” với việc xây dựng lực lượng hải quân hùng mạnh để “trở thành quân đội hàng đầu thế giới” vào giữa thế kỉ XXI (Xi, 2017, p.48). Bằng cách chuyển dần từ phòng ngự sang chống tiếp cận hay tấn công, từ biển gần sang biển xa, PLAN tăng cường sự hiện diện và đảm nhận vai trò lớn hơn sau năm 2016 (Stronach & Jayasekara, 2019, p.42). Trung Quốc cũng áp dụng chiến thuật vùng xám (dưới ngưỡng xung đột, bán quân sự) bằng cách sử dụng dân quân nhằm tranh giành và hiện thực hóa các yêu sách chủ quyền (US Department of Defense, 2023, p. 80). Bên cạnh đó, nước này còn đầu tư vào *lực lượng chiến đấu với hơn 370 tàu tính đến năm 2023, dự kiến tăng lên 395 tàu vào năm 2025 và 435 tàu vào năm 2030* (US Department of Defense, 2023, p.55).

Năm 2017, “Chiến lược An ninh Quốc gia” (*National Security Strategy*) của Mỹ nhắc đến Trung Quốc 35 lần và cho rằng Trung Quốc là “cường quốc theo chủ nghĩa xét lại” cũng như đang “tìm cách thay thế Mỹ ở Á-ĐD – TBD ” (White House, 2017, p.25). Trong “Chiến lược Quốc phòng Quốc gia năm 2018” (*2018 National Defense Strategy*), Mỹ xác định Trung Quốc là “đối thủ cạnh tranh chiến lược” (White House, 2018, p.1). Chính quyền cựu Tổng thống Donald Trump triển khai “Chiến lược Á-ĐD – TBD ” (IPS) vào năm 2019. Tính đến tháng 12/2019, riêng Hạm đội Thái Bình Dương đã có 133 tàu chiến, chiếm 56% tổng số tàu chiến của Mỹ cùng 1110 máy bay, chiếm 44% tổng số máy bay do Hải quân Mỹ điều hành (NISCS, 2020, p.25). Mỹ cũng điều động 375,000 quân nhân, chiếm 28% tổng lực và 38,000 nhân viên dân sự tới khu vực (NISCS, 2020, p.16). Trong giai đoạn 2017 - 2020, Mỹ tiến hành khoảng 117 cuộc tập trận chung và triển khai chiến dịch tự do hàng hải 19 lần tại khu vực (NISCS, 2020, p.16). Tổng thống Joe Biden tiếp tục công bố IPS năm 2022. Đặc biệt, dù bị Trung Quốc mô tả QUAD⁴ làm sống lại “tâm lí chiến tranh lạnh” và đánh dấu “sự hình thành của một NATO nhỏ để chống Trung Quốc” (Brewster, 2010, p.3) nhưng IPS năm 2022 vẫn nhấn mạnh việc củng cố QUAD để giải quyết các vấn đề của khu vực (White House, 2022).

Sự trỗi dậy của Trung Quốc và phản ứng của Mỹ đã tạo ra cạnh tranh chiến lược giữa hai cường quốc. Trong tình thế cạnh tranh Mỹ – Trung kéo dài thông qua những nỗ lực

⁴ Đối thoại Tứ giác An ninh (Quadrilateral Security Dialogue - QUAD) là một diễn đàn chiến lược không chính thức giữa Australia, Ấn Độ, Mỹ và Nhật Bản, do Nhật Bản đề xuất vào năm 2007 (Brewster, 2010, p.3).

kiểm soát các tuyến hàng hải, đẩy mạnh hoạt động quân sự và tập hợp lực lượng đã tác động đến an ninh khu vực. Lo ngại của Ấn Độ về Ấn Độ Dương tăng gấp đôi khi Trung Quốc xây dựng căn cứ quân sự ở cảng Gwadar (Pakistan), thuê cảng Hambantota (Sri Lanka) trong 99 năm và đầu tư cơ sở hạ tầng tại cảng Chittagong (Bangladesh) (Das, 2017, p.87). Đồng thời, Trung Quốc đang tiếp cận kinh tế với một số các đảo xung quanh Australia như Vanuatu, Tonga và Quần đảo Solomon qua ngoại giao sổ séc (chequebook diplomacy) (Pant & Oak, 2019, p.3). Trong khi đó, sự không chắc chắn của Mỹ về vai trò dẫn dắt là điều khu vực phải đối mặt. Cựu Tổng thống Donald Trump chủ trương “nước Mỹ trên hết” (*America First*) và kêu gọi chia sẻ gánh nặng. Điều này khiến giới chính trị Australia và Ấn Độ nhận thấy cần phải lấp đầy khoảng trống từ sự vắng mặt về lãnh đạo và hỗn loạn trong ngoại giao của Mỹ (Hall, 2020, p.120). Dưới thời Tổng thống Joe Biden, dù cam kết “nước Mỹ đã trở lại” (*America is back*), nhưng Australia vẫn thể hiện quan ngại khi cho rằng cạnh tranh quyết liệt giữa Trung Quốc và Mỹ có khả năng đe dọa lợi ích của Australia (Australian Government, 2023, p.23).

Tuy nhiên, Trung Quốc là đối tác thương mại lớn nhất của hầu hết các nước trong khu vực, trong khi Mỹ vẫn là nhà cung cấp an ninh mạnh nhất theo truyền thống. Vì vậy, dù lo ngại trước những thách thức từ Trung Quốc thì Ấn Độ và Australia đều không thể công khai xa lánh nước này. Trung Quốc cũng từng cảnh báo rằng nếu Ấn Độ và Australia muốn hội nhập hơn nữa vào chuỗi công nghiệp châu Á thì điều quan trọng là phải xử lý đúng đắn các vấn đề liên quan đến Trung Quốc (Hu, 2023). Mặt khác, trước hành vi khó lường của Mỹ, cả Australia và Ấn Độ đều để ngỏ các lựa chọn bằng cách lôi kéo cả Trung Quốc và Mỹ (Pant & Oak, 2019, p.3). Thay vào đó, Australia kêu gọi xây dựng quan hệ đối tác mạnh mẽ hơn với các cường quốc khu vực như là Ấn Độ.

Nhìn chung, là hai cường quốc hải quân ở khu vực và có những lợi ích chung, việc tăng cường hợp tác an ninh hàng hải Australia – Ấn Độ là cấp thiết. Hai quốc gia có tiềm năng hợp tác song phương và đa phương nhằm duy trì sự cân bằng quyền lực, đảm bảo không một cường quốc nào có thể gây ảnh hưởng bá quyền. Đồng thời, quan hệ đối tác giữa các cường quốc tầm trung như Australia và Ấn Độ có thể củng cố cấu trúc an ninh khu vực mà không làm ảnh hưởng đến trạng thái cân bằng (Garge, 2016, p.7).

2.2.2. Mục tiêu và nội dung hợp tác

Từ sự hội tụ lợi ích quốc gia, *Tuyên bố tầm nhìn chung về hợp tác hàng hải ở ÁDD – TBD* của Australia – Ấn Độ vào năm 2020 nhấn mạnh mục tiêu “cùng nhau khai thác các cơ hội và giải quyết các thách thức” (Australian Government, 2020a). Cơ hội được mở ra từ sự tham gia sâu sắc hơn giữa hai bên, bao gồm nâng cao nhận thức, năng lực quản lý bền vững tài nguyên biển và liên kết giữa các cơ quan hàng hải (Government of India, 2020). Qua quá trình hợp tác, Australia và Ấn Độ có thể đảm bảo an ninh của mỗi quốc gia, củng cố vai trò như một cường quốc hàng hải khu vực và là đối tác đáng tin cậy, cũng như tăng cường sự ảnh hưởng và thẩm quyền trong các vấn đề an ninh chung. Trong khi đó, thách

thức phi truyền thống của hai nước đã bao gồm nhiều khía cạnh và xuyên biên giới nên đòi hỏi sự phối hợp chặt chẽ để đạt hiệu quả.

Hơn nữa, *Tuyên bố tầm nhìn chung* còn nhấn mạnh rằng Australia và Ấn Độ sẽ cùng hợp tác “nhằm hỗ trợ cấu trúc khu vực phù hợp với các giá trị và lợi ích chung” (Australian Government, 2020a). Hợp tác giữa hai quốc gia sẽ “thúc đẩy hòa bình, an ninh, ổn định và thịnh vượng ở khu vực” và “ủng hộ trật tự hàng hải dựa trên sự tôn trọng chủ quyền và luật pháp quốc tế” (Australian Government, 2020a). Phó Cao ủy Australia tại Ấn Độ Sarah Storey cho rằng “việc tạo ra trật tự như vậy là điều mà Thủ tướng Ấn Độ Modi gọi là “nghĩa vụ thiêng liêng”. Nhưng không có quốc gia nào có thể làm điều đó một mình” (Australian High Commission in New Delhi, 2022). Do đó, hợp tác an ninh hàng hải Australia – Ấn Độ sẽ tạo ra một đối trọng để ngăn chặn sự thống trị và ứng phó với thế lưỡng nan an ninh trong cạnh tranh Mỹ - Trung Quốc. Từ đó, hợp tác Australia – Ấn Độ góp phần vào xu hướng cân bằng quyền lực, sự ổn định và thịnh vượng của khu vực.

Nội dung hợp tác theo *Tuyên bố tầm nhìn chung* cũng bao trùm hầu hết mọi khía cạnh của an ninh hàng hải, gồm: đối thoại chiến lược; thúc đẩy sức mạnh biển thông qua các cuộc diễn tập, tăng cường huấn luyện, trao đổi nhân sự, sự tham gia của ngành công nghiệp hậu cần, hợp tác khoa học và công nghệ; nâng cao an toàn hàng hải qua chia sẻ thông tin, tăng cường nhận thức nhằm ứng phó khủng bố, thảm họa, tìm kiếm cứu nạn; phát huy nền kinh tế xanh và đảm bảo an ninh con người... Đồng thời, để hỗ trợ cấu trúc khu vực phù hợp với các giá trị và lợi ích chung, Australia và Ấn Độ nhấn mạnh thúc đẩy hợp tác cả song phương và đa phương (Australian Government, 2020a).

2.2.3. Thực trạng triển khai hợp tác

- **Hợp tác song phương**

Để nâng cao sức mạnh biển, Australia – Ấn Độ tiến hành tập trận hải quân song phương AUSINDEX nhằm **nâng cao khả năng phối hợp chung và thực hành tuần tra, kiểm tra và kiểm soát**. AUSINDEX 2017 là lần đầu tiên mà Australia chủ trì (Australian Department of Defence, 2017). Sau đó, các cuộc tập trận vào năm 2019, 2021, 2023 tiếp tục luân phiên ở mỗi nước với sự tham gia của các tàu, trực thăng, máy bay chiến đấu và máy bay tuần tra. Nhằm tăng cường sự hiểu biết và kết nối giữa các sĩ quan, Australia và Ấn Độ đã ký kết “Hướng dẫn chung cho mối quan hệ hải quân Australia và Ấn Độ” vào năm 2021. Năm 2023, hai quốc gia bắt đầu triển khai “Chương trình Trao đổi sĩ quan trẻ”. Bên cạnh đó, hai bên còn đẩy mạnh cải thiện năng lực hải quân qua *Thỏa thuận hỗ trợ hậu cần chung* (MLSA) và *Thỏa thuận triển khai khoa học và công nghệ quốc phòng* (DSTIA) vào năm 2020. MLSA cho phép sửa chữa phương tiện hậu cần và bổ sung tàu chiến, máy bay quân sự tại căn cứ của nhau (Australian Government, 2020b). Năm 2022 ghi nhận tàu khu trục tàng hình và máy bay tuần tra hàng hải của Ấn Độ tới Darwin (Australia) và máy bay chống tàu ngầm của Australia tới Goa (Ấn Độ) Trong khi đó, DSTIA tiếp tục thúc đẩy khả năng phát triển công nghệ phòng thủ giữa hai nước (Australian Government, 2020b). Vào năm 2022 và

2023, Nhóm công tác chung về Công nghiệp và Nghiên cứu Quốc phòng liên tiếp được tổ chức (Government of India, 2023). Năm 2023, Australia và Ấn Độ thực hiện dự án nghiên cứu chung đầu tiên về công nghệ dưới nước (Government of India, 2023).

Để thúc đẩy an toàn hàng hải, Australia và Ấn Độ chú trọng nâng cao nhận thức về lĩnh vực hàng hải (MDA). Hai nước kí Thỏa thuận Vận tải Trắng (White Shipping Agreement) từ năm 2017 nhằm chia sẻ thông tin về hoạt động hàng hải thương mại (Brewster, 2018, p.309). Vào năm 2018, Ấn Độ thành lập Trung tâm Hợp nhất Thông tin - Khu vực Ấn Độ Dương (IFC - IOR). Vào năm 2021, Australia cử một sĩ quan liên lạc đến IFC - IOR. Mỗi ngày, Australia sẽ gửi thông tin đầu vào đến trung tâm 6 lần về các hoạt động của tàu buôn (Jaishankar, 2020, p. 19). Điều này nhằm kịp thời ứng phó với tội phạm biển, nỗ lực đảm bảo rằng không có lãnh thổ nào dưới sự kiểm soát bị lợi dụng cho các cuộc khủng bố và nhanh chóng đưa thủ phạm ra trước công lí (Government of India, 2021). Tuy có những biện pháp an toàn hàng hải nhưng thảm họa và sự cố vẫn có thể xảy ra. Vì thế, hải quân hai nước đã đa dạng hóa các hoạt động từ truyền thống sang phi truyền thống, gồm hỗ trợ nhân đạo và cứu trợ thiên tai (HADR), tìm kiếm và cứu nạn (SAR). Nhờ đó, vào năm 2021, Australia và Ấn Độ đã nhanh chóng cùng phối hợp để giúp Indonesia tìm thấy tàu ngầm KRI *Nanggala* bị hỏng (Panneerselvam, 2023).

Để hỗ trợ nền kinh tế xanh, Australia và Ấn Độ chia sẻ công nghệ và tài nguyên nhằm nâng cao tính bền vững của hệ sinh thái đại dương. Ô nhiễm biển dẫn đến tình trạng nhiễm mặn, ảnh hưởng xấu đến chất lượng đất, nước uống và quần thể cá, dẫn đến xâm lấn bờ biển và xâm nhập mặn vào đất liền cũng như suy giảm hệ sinh thái. Thông qua Quan hệ Đối tác Sáng kiến Đại dương Á-ĐD – TBD, vào năm 2020, hai nước công bố dự án “Hợp tác nghiên cứu và công nghiệp Ấn Độ – Australia nhằm giảm rác thải nhựa” với khoảng kinh phí 4,5 triệu USD (Department of Industry Science and Resources, 2020).

Đánh bắt cá IUU liên quan trực tiếp đến an ninh con người. Trước tiên, đánh bắt cá IUU gây thiệt hại cho kinh tế và cộng đồng dân cư phụ thuộc vào nguồn lợi từ biển. Bên cạnh đó, đánh bắt cá IUU thường không qua kiểm định, do đó có thể chứa các chất gây nguy hiểm cho sức khỏe. Các thủy thủ và công nhân cũng thường phải làm việc trong điều kiện không được bảo vệ. Năm 2018, 24% trữ lượng cá biển ở Ấn Độ đã suy giảm và 16% bị khai thác quá mức. Trong khi đó, Australia có 20,3% trữ lượng các biển bị suy giảm và 40,6% bị khai thác quá mức (Indian Council of World Affairs, 2022, p.56). Vì vậy, Australia và Ấn Độ thúc đẩy việc học hỏi kinh nghiệm lẫn nhau thông qua quan hệ đối tác nghề cá và ứng phó nạn đánh bắt cá (Government of India, 2021). Đồng thời, qua chia sẻ thông tin bằng Thỏa thuận Vận tải trắng hay IFC - IOR đã giúp hai bên nâng cao quản lí về hoạt động nghề cá.

- **Hợp tác đa phương**

Hình thành tại Indonesia vào năm 2017, cơ chế ba bên Australia – Ấn Độ – Indonesia (AII) dần phát triển qua các cuộc họp cấp cao tại Australia vào năm 2018 và Ấn Độ vào năm 2019 (Panda, 2021). Trong lĩnh vực hàng hải, Ấn Độ tạo điểm tựa cho AII dựa trên “Tuyên

bổ tầm nhìn chung về hợp tác hàng hải ở ÁĐĐ – TBD ” với cả Australia và Indonesia. AII cho phép Canberra, New Delhi và Jakarta cân bằng tốt hơn trước sự cạnh tranh giữa các cường quốc trong khu vực (Panda, 2021). Indonesia đã thành lập Trung tâm Thông tin hàng hải vào năm 2020, tạo thuận lợi cho ba nước khởi động các dự án MDA chung. Australia và Ấn Độ còn tham gia cuộc tập trận KOMODO do Hải quân Indonesia tổ chức hai năm một lần để nâng cao hợp tác trong HADR (NISCS, 2020, p.94). Ngoài ra, năm 2023, AII đã tiến hành cuộc tập trận hải quân ba bên đầu tiên (The Indian Express, 2023).

Sau khi Mỹ công bố IPS, Pháp nhanh chóng lên ý tưởng về cơ chế ba bên gồm Ấn Độ - Pháp - Australia (IFA) để tạo giải pháp thay thế độc lập cho cấu trúc khu vực ÁĐĐ – TBD đang do Mỹ lãnh đạo (Kapur, 2022, p.1). Việc nâng tầm Đối tác chiến lược toàn diện Australia – Ấn Độ vào tháng 6/2020 mở ra cánh cửa chính thức cho IFA. Vào tháng 9/2020, đối thoại IFA đầu tiên được tổ chức (Jaishankar, 2020, p.19). Tiếp đó, vào tháng 5/2021, Đối thoại cấp Bộ trưởng IFA lần đầu diễn ra (French Ministry for Europe and Foreign Affairs, 2021). Mặc dù bị gián đoạn sau khi Canberra hủy hợp đồng tàu ngầm với Paris vào tháng 9/2021 nhưng các cuộc đối thoại ba bên đã được nối lại vào tháng 9/2022 (Brewster et al., 2023, p.35). Australia và Ấn Độ cùng tham gia cuộc tập trận hải quân La Perouse do Pháp dẫn đầu với nội dung diễn tập gồm tác chiến trên mặt nước, hoạt động trực thăng trên boong và phối hợp thực hiện nhiệm vụ hàng hải liên mạch (Indian Navy, 2023). IFA còn liên tục phối hợp nâng cao công tác SAR và HADR. Qua đó, ba nước cùng giải cứu thành công Chỉ huy Ấn Độ Abhilash Tomy ra khỏi Nam Ấn Độ Dương vào năm 2018 sau sự cố đắm thuyền do bão (Kapur, 2022, p.2). Đối thoại ba bên 1.5 cũng được tổ chức vào năm 2021 với sự tham gia của đại diện chính phủ ba nước cùng các tổ chức nghiên cứu. Đối thoại đưa ra các đề xuất hợp tác trong phục hồi chuỗi cung ứng và môi trường biển (French Ministry for Europe and Foreign Affairs, 2021).

QUAD tái khởi động vào năm 2017. Australia và Ấn Độ khẳng định rằng QUAD có tầm nhìn chung về khu vực ÁĐĐ – TBD tự do, cởi mở, thịnh vượng và toàn diện, dựa trên luật pháp quốc tế (Government of India, 2021). Với sức mạnh tập thể và mối quan tâm trong việc cân bằng quyền lực, QUAD có vai trò duy trì sự ổn định và ngăn chặn các mối đe dọa hàng hải (Corben et al., 2023, p.3). Tuyên bố chung được đưa ra sau Hội nghị thượng đỉnh đầu tiên vào năm 2021. Trên cơ sở này, các khía cạnh an ninh hàng hải ngày càng được mở rộng. Sau khi Australia tái tham gia cuộc tập trận Malabar vào năm 2020, QUAD bắt đầu tăng cường “các hoạt động hàng hải tổng hợp” (Corben et al, 2023, p.15). Sáng kiến ÁĐĐ – TBD về nhận thức trong lĩnh vực hàng hải (IPMDA) vào năm 2022 đã đề xuất theo dõi “vận chuyển trong bóng tối” (dark shipping) và “các hoạt động chiến thuật khác” qua dàn vệ tinh đầu tiên được phóng vào tháng 1/2023 (Corben et al, 2023, p.28). IPMDA còn hướng tới chính thức hóa mô hình trao đổi thông tin nhằm tạo ra sự phòng thủ tập thể (Indian Ministry of External Affairs, 2023). Bên cạnh đó, Australia – Ấn Độ thường xuyên nhấn mạnh việc triển khai IPMDA trong giải quyết các thách thức như đánh bắt cá IUU, ứng phó biến đổi

khí hậu và thiên tai (Government of India, 2023). Vào tháng 5/2022, QUAD đã thiết lập cơ chế HADR mới (Indian Ministry of External Affairs, 2023). Phiên bản đầu tiên của cuộc họp về HADR là ở Ấn Độ vào năm 2022, trong khi Australia đăng cai vào năm 2023. Cả hai cuộc họp nhấn mạnh việc thiết lập quy trình tiêu chuẩn, gồm hệ thống chỉ huy và kiểm soát, dự trữ nguồn cung để đảm bảo tổ chức trong tình trạng hỗn loạn của thảm họa (Brewster & et al, 2023, p.29).

Ấn Độ và Australia còn cùng tham gia, đôi khi phối hợp, tại các tổ chức, diễn đàn đa phương khác. Cùng là Đối tác chiến lược toàn diện của Hiệp hội các Quốc gia Đông Nam Á (ASEAN), Australia và Ấn Độ nhấn mạnh tính trung tâm của ASEAN (Government of India, 2023) và thúc đẩy hợp tác an ninh hàng hải trong các cơ chế do ASEAN dẫn dắt (Government of India, 2023). Đặc biệt, Hội nghị cấp cao Đông Á (EAS) năm 2021 về Hợp tác an ninh hàng hải được Ấn Độ và Australia tổ chức. Tại hội nghị, các bên nhấn mạnh: 1) xây dựng và duy trì trật tự hàng hải dựa trên pháp luật, 2) đảm bảo vận tải hàng hải an toàn, 3) hỗ trợ xây dựng năng lực cho các cơ quan và tổ chức thực thi pháp luật hàng hải, và 4) thúc đẩy hợp tác quốc tế về MDA (ASEAN, 2022, p.10). Năm 2022, Hội thảo EAS về Chống ô nhiễm biển tiếp tục do Australia và Ấn Độ cùng Singapore đồng tổ chức (ASEAN, 2022, p.10). Bên cạnh đó, cùng là thành viên sáng lập, Australia – Ấn Độ nhấn mạnh cam kết với Hiệp hội Vành đai Ấn Độ Dương (IORA) (Government of India, 2023). Hai nước chia sẻ chung tầm nhìn với vai trò đồng lãnh đạo Nhóm công tác An toàn và An ninh hàng hải IORA giai đoạn 2024-2025 (Government of India, 2023).

• ***Kết quả từ tiến trình hợp tác***

Nhìn chung, cơ sở phân tích đã hỗ trợ cho việc hiểu các nhân tố dẫn đến việc xác định mục tiêu và nội dung trong hợp tác an ninh hàng hải Australia – Ấn Độ. Đó là tính phụ thuộc lẫn nhau trong lợi ích của mỗi quốc gia, mối đe dọa an ninh biển và trách nhiệm trong việc thúc đẩy cân bằng quyền lực. Từ đó, hợp tác đã giúp đạt được các mục tiêu đề ra là khai thác những cơ hội, ứng phó với một số thách thức phi truyền thống và góp phần hỗ trợ trật tự khu vực. Nội dung hợp tác không chỉ tập trung vào an ninh quân sự thuần túy mà còn đảm bảo sự phát triển bền vững của nền kinh tế xanh có tính đến an toàn con người và môi trường. Qua đó, thực trạng hợp tác Australia – Ấn Độ với sự kết hợp giữa sức mạnh biển, an toàn hàng hải, kinh tế xanh và an ninh con người đã tạo nên tính toàn diện cho mối quan hệ.

Kết quả hợp tác an ninh hàng hải Australia – Ấn Độ đã củng cố quan hệ Đối tác chiến lược toàn diện, tạo khung pháp lý cho các hoạt động chung và thể hiện sự đồng thuận trong việc duy trì luật pháp quốc tế. Đồng thời, các cơ chế ba bên với Indonesia hay Pháp cũng cho thấy xu thế đối trọng với các cơ chế ba bên khác của Mỹ. Trong khi đó, cơ chế ba bên với Nhật Bản chỉ đang dừng lại ở những cuộc đối thoại mà chưa có hoạt động được triển khai. Hay tiềm năng cho cơ chế ba bên với Mỹ cũng hạn chế được nhắc đến. Những điều này là sự cân nhắc tránh làm trầm trọng thêm những lo lắng của Bắc Kinh về khả năng bị bao

vây (INANS, 2018). Qua đó, hợp tác đã góp phần giảm thiểu ảnh hưởng từ Mỹ và nỗ lực để tăng cường đối ngoại độc lập chứ không chỉ là nhắm đến việc kiềm chế Trung Quốc.

Tuy nhiên, một số khác biệt về ưu tiên chiến lược quốc phòng và năng lực hàng hải có thể cản trở hiệu quả hợp tác. Sự tăng cường hợp tác cũng có thể bị các quốc gia khác, như Trung Quốc nhìn nhận như một mối quan ngại. Đồng thời, hợp tác Australia – Ấn Độ vẫn còn một số cơ hội chưa được khám phá. Chẳng hạn, hai quốc gia vẫn chưa có thỏa thuận về chia sẻ thông tin mật, do đó, một số thông tin chưa kịp thời được trao đổi có thể gây cản trở trong việc thực hiện các chiến lược chung. Ngoài ra, Australia – Ấn Độ cũng chưa có dự án hợp tác ở nước thứ ba hay một số đối tác tiềm năng cũng chưa được khai thác để tiếp tục thúc đẩy cân bằng quyền lực tại khu vực.

3. Kết luận

Quan điểm cân bằng quyền lực cho phép xem xét nguyên nhân thúc đẩy quan hệ Australia – Ấn Độ giai đoạn 2017-2023. Theo Kenneth Waltz, cân bằng quyền lực dựa trên góc nhìn lợi ích quốc gia tạo nên động lực cho các hành động và chính sách ra đời từ bối cảnh cạnh tranh không được kiểm soát giữa các quốc gia. Trong bối cảnh cạnh tranh chiến lược Mỹ – Trung, Australia và Ấn Độ đều phải tìm cách phòng ngừa sự không chắc của Mỹ và những hành động leo thang của Trung Quốc, cũng như có nhận thức chung về sự hội tụ lợi ích và những đe dọa. Từ đó, hai quốc gia tập trung tối đa hóa lợi ích từ hợp tác an ninh hàng hải nhằm khai thác các cơ hội, giải quyết các thách thức và hỗ trợ cấu trúc khu vực.

Nội dung và thực tế hợp tác về chức năng và địa lí đã được mở rộng, gồm hầu hết mọi khía cạnh an ninh hàng hải. Không chỉ thế, hai nước còn nỗ lực hợp tác trong cơ chế ba bên, bốn bên, cũng như tại các tổ chức, diễn đàn đa phương khác như ASEAN và IORA. Như vậy, hợp tác an ninh hàng hải Australia – Ấn Độ đang trở thành một yếu tố quan trọng trong việc duy trì cân bằng quyền lực ở Á-ĐD – TBD. Sự phối hợp và chia sẻ trách nhiệm không chỉ mang lại lợi ích trực tiếp cho hai quốc gia mà còn gửi đi thông điệp về sự đoàn kết và cam kết đối khu vực. Đó là tầm nhìn chung về một Á-ĐD – TBD cởi mở, tự do và trật tự dựa trên luật lệ.

Tuy nhiên, mặc dù có nhiều tiến bộ nhưng hợp tác giữa hai quốc gia vẫn đang tồn tại một số vấn đề. Những hạn chế này cần được cân nhắc và tích cực quản lí. Từ đó, hợp tác an ninh hàng hải Australia – Ấn Độ không chỉ phát huy tối đa lợi ích mà còn thật sự duy trì được cân bằng quyền lực trong khu vực.

❖ **Tuyên bố về quyền lợi:** Tác giả xác nhận hoàn toàn không có xung đột về quyền lợi.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- ASEAN. (2022). *Chairman's Statement of the 17th East Asia Summit*. <https://tinyurl.com/y5pc39cz>
- Australian Department of Defence. (2017). *Indian warships have arrived for a bilateral maritime exercise*. <https://news.defence.gov.au/media/media-releases/indian-warships-arrive-bilateral-maritime-exercise>
- Australian Government. (2017). *2017 Foreign Policy White Paper*. <https://www.dfat.gov.au/sites/default/files/2017-foreign-policy-white-paper>
- Australian Government. (2020a). *Joint Declaration on a Shared Vision for Maritime Cooperation in the Indo-Pacific Between The Republic of India and the Government of Australia*. <https://tinyurl.com/swjku9u3>
- Australian Government. (2020b). *Australia and India sign Defence arrangement*. <https://tinyurl.com/58ctren4>
- Australian Government. (2023). *Defence Strategic Review*. <https://tinyurl.com/3pbnrfdc>
- Australian High Commission in New Delhi. (2022). *Deputy High Commissioner's remarks at FICCI Seminar on "Preventing marine litter and plastic pollution"*. <https://india.highcommission.gov.au/ndli/>
- Brewster, D. (2010). The Australia-India Security Declaration: The Quadrilateral Redux?. *Security Challenges*, 6(1), 1-9.
- Brewster, D. (2014). The India-Australia security and defence relationship: Developments, constraints and prospects. *Security Challenges*, 10(1), 65-86.
- Brewster, D. (2018). *India and China at sea: Competition for naval dominance in the Indian Ocean*. Oxford University Press.
- Brewster, D., Grare, F., D'Adamo, N., Steedman, R., Sicre, M. A., Tummala, S. K., & Godbole, C. A. (2023). *The Australia-France-India Strategic Partnership: Options for regional cooperation*. Australia National University.
- Corben, T., Townshend, A., Herzinger, B., Baruah, D., & Satake, T. (2023). *Bolstering the Quad: The case for a collective approach to maritime security*. US Studies Centre.
- Das, S. (2017). India's Maritime Strategy and the Emerging Relation with Australia. *International Studies*, 52(1-4), 86-98. <https://doi.org/10.1177/0020881717714678>
- Department of Industry Science and Resources. (2020). *Australia and India united in research collaborations*. <https://tinyurl.com/2vdach2c>
- French Ministry for Europe and Foreign Affairs. (2021). *India-France-Australia Joint Statement on the occasion of the Trilateral Ministerial Dialogue*. <https://tinyurl.com/3d98k6be>
- Garge, R. (2016). AUSINDEX-Mid-power bonhomie in the Indo-Pacific. *Australian Journal of Maritime & Ocean Affairs*, 7(4), 231-240. <https://doi.org/10.1080/18366503.2015.1120012>
- Government of India. (2020). *Joint Statement on a Comprehensive Strategic Partnership between Republic of India and Australia*. <https://tinyurl.com/p4mzn4nw>
- Government of India. (2021). *Joint Statement on Inaugural India-Australia 2+2 Ministerial Dialogue*. <https://tinyurl.com/yfu4xhn5>
- Government of India. (2023). *Joint Statement: Second India-Australia 2+2 Ministerial Dialogue, New Delhi*. <https://tinyurl.com/543ec8zy>

- Hall, I. (2022). Australia and India in the Modi era: An unequal strategic partnership?. *International Politics*, 59(1), 112-128. <https://tinyurl.com/5n8yazmd>
- Hoang, K. N. (2017). *Lí thuyết quan hệ quốc tế [International relations theory]*. World Publishing House.
- Hu, W. (2023). India-Australia ties should not be affected by West's hype of 'China threat'. *Global Times*. <https://www.globaltimes.cn/page/202303/1286752.shtml>
- INANS. (2018, May, 4). India not keen on trilateral pact with US, Australia. *Deccan Herald*. <https://www.deccanherald.com/world/india-not-keen-trilateral-pact2458961>
- Indian Council of World Affairs. (2022). *Indo Pacific Oceans Initiative. Towards a Sustainable and Prosperous Indo-Pacific Region*. <https://tinyurl.com/3rx6f9f>
- Indian Ministry of External Affairs. (2023). *Quad brings together four countries*. https://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Quad_brief_October_2023.pdf
- Indian Navy. (2023). *Exercise La Perouse - 2023*. <https://tinyurl.com/3hd27j8u>
- Jaishankar, D. (2020). *The Australia-India Strategic Partnership: Accelerating Security Cooperation in the Indo-Pacific*. Lowy Institute for International Policy.
- Jha, P., & Star, S. (2021). India-Australia: Defining new horizons of engagement. *Strategic Analysis*, 45(5), 411-430. <https://doi.org/10.1080/09700161.2021.1965344>
- Kapur, L. (2022). *Reviving India-France-Australia Trilateral Cooperation in the Indian Ocean*. Delhi Policy Group.
- NISCS. (2020). *The U.S. Military Presence in the Asia-Pacific 2020*. <http://en.nanhai.org.cn/uploads/file/20200623/jlbgen.pdf>
- Panda, J. (2021). The Australia-India-Indonesia Trilateral: Fostering Maritime Cooperation between Middle Powers. *National Bureau of Asian Research*, 23, 1-3. <https://idsa.in/system/files/news/all-map-nbr-analysis-min.pdf>
- Panneerselvam, P. (2023, September 25). Australia and India should cooperate in undersea search and rescue. *Australian Strategic Policy Institute*. <https://tinyurl.com/52c498kk>
- Pant, H. V., & Oak, N. C. (2019). *Locating the Mutual Logistics Support Agreement in India-Australia Strategic Relations*. Observer Research Foundation. <https://tinyurl.com/2rnyhkf4>
- Santa-Cruz, A. (2022). From Asia-Pacific to the Indo-Pacific, in three different world (view). *Mexico y la Cuenca del Pacífico*, 11(32), 21-52. <https://doi.org/10.32870/mycp.v11i32.804>
- Senate Standing Committee. (1990). *Australia India Relations - Trade and security*. <https://tinyurl.com/m6ze5w3p>
- Smith, R. F. I. (2014). *India and Australia: Closer and Closer?*. Politico.
- Stronach, L. & Jayasekara, R. (2019). *The Indo-Pacific: Security, Geopolitics & Connectivity*. Institute of National Security Studies Sri Lanka.
- Tertia, J., & Perwita, A. A. B. (2018). Maritime Security in Indo-Pacific: Issues, Challenges, and Prospects. *Jurnal Ilmiah Hubungan Internasional*, 14(1), 77-95. <https://doi.org/10.26593/jihi.v14i1.2795.77-95>
- The Indian Express. (2023, September 22). *First maritime exercise held between India, Australia and Indonesia*. <https://tinyurl.com/2vcpd58w>
- US Department of Defense. (2023). *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*. <https://tinyurl.com/yshsuz74>

- Waltz, K. N. (1979). *Theory of international politics*. Addison-Wesley Publishing.
- Waltz, K. N. (2000). Structural realism after the Cold War. *International security*, 25(1), 5-41.
<https://doi.org/10.1162/016228800560372>
- White House. (2017). *2017 National Security Strategy*. <https://tinyurl.com/y6nv3nbc>
- White House. (2018). *2018 National Defense Strategy*. <https://tinyurl.com/34cw98p8>
- White House. (2022). *Indo - Pacific Strategy of the US*. <https://tinyurl.com/435nch27>
- Xi, J. P. (2017). *Full Text of Xi Jinping's Report at 19th CPC National Congress*.
<http://www.xinhuanet.com/english/special/19cpcnc/documents.htm>

MARITIME SECURITY COOPERATION BETWEEN AUSTRALIA AND INDIA IN THE PERIOD OF 2017-2023: A PERSPECTIVE ON BALANCE OF POWER

Ta Thi Tieu Nhat

University of Social Sciences and Humanities, Vietnam National University Ho Chi Minh City, Vietnam

Corresponding author: Ta Thi Tieu Nhat – Email: tatieunhat@gmail.com

Received: August 02, 2024; Revised: September 24, 2024; Accepted: November 25, 2024

ABSTRACT

From the Realist perspective of balance of power, cooperation can facilitate the convergence of common interests and mitigate the security dilemma. Additionally, nations can collaboratively address security threats and establish a stable, sustainable regional order. This article will analyze Australia - India maritime security cooperation through the lens of Kenneth Waltz's balance of power theory, thereby contributing to the discourse on this theoretical framework in practical contexts. Historically, the relationship between Australia and India has been characterized more by differences than by cooperation. However, since 2017, strategic competition between the United States and China, combined with shared concerns over security challenges and converging national interests, has brought Australia and India closer. Consequently, the two nations are gradually developing a comprehensive maritime security cooperation, both bilaterally and multilaterally.

Keywords: Australia; India; balance of power; maritime security; security cooperation