



Research Article

从多元智能理论视角对初中汉语教学中数字资源使用情况的调查

阮氏明红, 黄竹桃*

胡志明市师范大学中文系, 越南

*通讯作者: 黄竹桃 – 电子邮箱: hoangtrucdaohtd@gmail.com

投稿日期: 2025.07.15; 修订日期: 2025.07.27; 录用日期: 2025.08.28

摘要

在教育数字化转型的背景下, 数字资源在初中汉语教学中被广泛应用, 但其使用仍缺乏系统的教学指导。本研究通过对胡志明市部分初中汉语教师的调查发现, 数字工具在支持语言、空间、音乐和身体动觉智能方面效果较好, 但在逻辑、内省、人际和自然智能方面存在不足。研究结果表明, 需基于多元智能理论设计个性化、互动性强并能提供反馈的数字资源, 以满足学生多样化学习需求, 提升汉语教学的有效性与可持续性。

关键词: 数字资源; 多元智能; 汉语教学; 初中

1. 引言

在教育部推动的数字化转型背景下, 第 131/QĐ-BGDĐT 号决定 (2022 年 1 月 26 日) 要求 100% 的普通教育机构应用信息技术, 以实现灵活、个性化的模式。对于汉语课程 (胡志明市部分初中的第二外语), 数字资源的使用对于克服课时、人力和物质设施方面的限制是具有必要性的。尽管 Quizizz、Wordwall、Hanzii 或 Duolingo 等工具已被应用, 但其筛选、组织和效果评估仍分散且缺乏方向。目前, 尚未有大量研究评估其满足学生多元智能 (MI) 理论下多样化学习需求的能力。本文旨在调查汉语教学中数字资源的使用现状, 评估其满足学生各类智能的程度, 从而为数字化转型阶段的个性化学习设计合适的数字资源模型提供指导。

2. 研究结果

2.1. 一些基本概念

2.1.1. 数字资源概述

数字资源 (digital resources) 被理解为服务于教学活动的资料、数据和工具, 通过电子媒介存储和访问。该概念包括电子书、数字讲义、学习软件、互动游戏、

Cite this article as: Nguyen, T. M. H., & Hoang, T. D. (2025). A survey on the use of digital resources in lower secondary Chinese language teaching from the perspective of multiple intelligences theory. *Ho Chi Minh City University of Education Journal of Science*, 22(8), 1394-1402. [https://doi.org/10.54607/hcmue.js.22.8.5205\(2025\)](https://doi.org/10.54607/hcmue.js.22.8.5205(2025))

学习管理平台（LMS）、开放教育资源（OER）系统以及支持学习和教学过程的多媒体内容。

许多研究强调了数字资源在拓展知识获取能力、增强个性化和促进现代学习环境中的互动方面的作用（Harley et al., 2006; Camilleri & Camilleri, 2017）。然而，有效利用这些资源仍面临诸多挑战，例如：缺乏高质量资源、教师技术技能受限以及数字学习材料设计与课堂实践之间的差距。

2.1.2. 多元智能理论概述（Multiple Intelligences）

多元智能理论由霍华德·加德纳于 1983 年提出，开辟了关于人类智能和学习能力的新视角。加德纳指出，智能并非单一因素，而是每个人都拥有多种不同的智能，包括：

- 语言智能：指有效运用口头或书面语言的能力。这种智能涉及处理语法、语言结构、语义、语音、语用学以及语言实际应用的能力。
- 逻辑-数学智能：指有效运用数字的能力。这种智能包括通过数字和数学概念进行逻辑思维、分析和解决问题的能力。
- 音乐智能：指感知、辨别和表达音乐形式的能力。这种智能使人对音高、音色、节奏等声音元素敏感。
- 空间智能：指通过视觉准确感知空间的能力，并在此基础上进行形状转换操作。这种智能与对颜色、线条、形状及其固有关系的敏感性紧密相关。
- 身体-动觉智能：指熟练运用身体各部位来表达情感或想法的能力。这种智能包括平衡、协调、柔韧性和速度等特殊技能。
- 人际交往智能：指理解他人并与他人交流的能力，有助于建立社会关系。这种智能包括捕捉说话者外部变化的能力，或区分人际交往表现的能力。
- 内省智能：指自我认知和清晰理解自身情感、思想的能力。这种智能能够清晰地认识自我。
- 自然观察智能：指识别和分类周围环境中自然元素的能力。这种智能包括对自然现象的敏感性。

在数字化转型背景下，识别和适应多样化的学习风格变得至关重要。本研究旨在调查初中汉语教学中的数字资源是否符合学生多元智能的特点。

2.2. 调查过程概述

- 调查对象：调查对象是胡志明市初中汉语教师——他们在课堂上直接使用和评估数字资源。这个群体专业知识扎实，具有信息技术应用经验，同时清楚了解数字资源实施中的实际优势和困难。

- 调查范围：调查在胡志明市的一些初中进行——该地区积极推行 2018 年通用教育计划，并将技术应用于教学，其中包括将汉语作为第二外语。

- 调查方法：本研究采用半结构化问卷——一种灵活的定性调查形式——旨在收集定量数据和教师的深入反馈。

- 问卷设计：问卷分为三部分：(1) 关于数字资源使用的总体问题；(2) 评估资源对 MI（多元智能）八种智能类型适应程度的问题（采用李克特量表）；和 (3) 关于教师期望和建议的开放式问题。

- 调查工具：调查通过直接向教师分发问卷进行，发了五十张，收回二十张。除了书面回答部分，一些意见通过简短交流记录下来，以确保真实性并准确反映实际经验。

除此之外，研究团队对 50 位受访教师进行了半结构化访谈，问题主要围绕以下几个方面：

1. 教师在课堂中使用数字资源的具体经验与实例；

2. 教师对资源优势与不足的主观感受；

3. 教师在不同教学情境（如公立学校与私立学校、资深教师与青年教师）中遇到的困难与应对策略；教师对未来数字资源开发与培训的期望。

访谈采用面对面与线上交流相结合的方式，每位教师访谈时长约 20–30 分钟。所有访谈内容均进行录音并转录，以便后续进行主题分析。研究团队通过反复比对问卷结果与访谈资料，提炼出具有代表性的主题，并与定量数据进行交叉验证。

2.3. 调查结果分析

2.3.1. 初中汉语教学中数字资源的使用现状

调查结果显示，初中汉语教师使用多种数字资源，主要包括演示文稿、示范视频、词汇-发音学习软件（Quizlet、Pleco）、互动游戏（Quizizz、Kahoot!）和 Google Classroom，用于布置作业、分享资料和接收反馈。数字资源最常用于口语练习（85%）和听力练习（70%），同时支持汉字记忆（60%）和内容创作实践（45%）。约 65% 的教师在整個课堂教学过程中使用数字资源，这反映了它们在课堂组织中不可或缺的作用。然而，利用程度仍存在差异，表明需要系统且有效地指导资源使用，以符合学习者能力发展的目标。

2.3.2. 数字资源对各种智能类型的适应程度

- 对于语言智能

表1. 数字资源对语言智能的响应程度1

序号	评估标准	平均分	标准差
1	数字资源提供丰富、准确的语料（词汇、句型、阅读材料、对话等），供学生在学习中接收和使用。	2,95	0,94
2	数字资源要求学生进行听/说/读/写练习，同时创作语言产品（写作、口语、对话等）。	3,00	1,21
3	数字资源鼓励学生进行创意写作、讲故事、造句。	3,20	0,69
4	数字资源整合了语言讨论、角色扮演和辩论。	2,20	0,69
5	数字资源通过自动反馈或教师帮助学生纠正语法、词语用法和表达结构方面的错误。	2,20	0,89
6	使用数字资源后，学生能够记忆并将新词汇、句型运用于实际交流或写作中。	2,65	0,48
7	经过数字资源学习后，学生在口语或写作中能够清晰、连贯地组织思想。	2,80	0,61

调查结果显示，数字资源初步较好地满足了初中学生的语言智能，特别是在鼓励语言创造和全面实践四项技能方面。“鼓励创意写作、讲故事、造句”这一标准得分最高 (3.20)，且认同度高，而“听、说、读、写实践和语言产品创作”这一标准也达到了较高水平 (3.00)。尽管如此，仍存在一些局限性。支持语法纠错和表达的能力仍然较弱 (2.20)，反映出数字资源的反馈效果尚未真正有效。讨论、角色扮演等交流活动的整合度也较低 (2.20)，表明缺乏深度互动的语言环境。记忆和组织思想的标准达到中等水平 (2.80)，表明资源仅提供基本支持。标准差在 0.48-1.21 之间波动，反映了学习体验和学习材料质量的差异。总体而言，数字资源积极支持了语言使用技能和创造性思维，但需要加强语言反馈和互动活动，以在数字学习环境中全面发展语言智能。

- 对于空间智能

表2. 数字资源对空间智能的响应程度2

序号	评估标准	平均分	标准差
1	数字资源利用视觉元素（图片、颜色、图表、思维导图）帮助学生接收和记忆知识。	3,57	0,53
2	数字资源要求学生操作图片、模型、图表（例如：从部首拼汉字、将词组排列成图表、设计词汇地图）。	3,00	1,00
3	学生在使用数字资源学习后，能够通过图片或图表快速记忆字形、词组和课程结构。	2,43	0,98
4	学生能够通过绘制思维导图、词组图或模拟课程内容的图片等视觉形式来呈现和再现知识。	2,29	0,49
5	学生利用已提供的图片/图表元素，以自己的视觉方式重新组织和说明学习内容。	2,29	0,49

数字资源对空间智能的响应能力尚不均衡。“使用图片识别汉字字形、汉字结构”这一标准得分最高 (3,57)，而关于图示化和汉字比较的标准仅达到 2,29，反映出在发展视觉思维方面的局限性。高标准差 (0,97) 表明教师评估仍存在分歧。数字资源初步支持了通过图像识别汉字字形，但需要补充图示化和信息系统化等要素，以提高学生的空间技能。

- 对于逻辑-数学智能

数字资源对初中学生的逻辑-数学智能仅达到中等响应水平。“根据逻辑标准对语言进行分类、排序”这一标准得分最高 (3,00)，但关于运用规则、解释语法或识别模式的标准仅在 2,29-2,71 之间波动，表明在发展分析思维方面的局限性。为提高此能力，需要整合结构建模活动、句型比较表或语法推理游戏。

表3. 数字资源对逻辑-数学智能的响应程度3

序号	评估标准	平均分	标准差
1	数字资源帮助学生识别和分析汉语中的规律、语法模式和语义结构。	2,29	0,49
2	数字资源要求学生根据逻辑标准进行语言单位的分类、排序或匹配活动（例如：将同主题词组分组、排列正确的句子顺序）。	3,00	0,82
3	学生在使用数字资源学习后，能够解释课程中词汇、句型或语法的运用原则。	2,43	0,53
4	数字资源鼓励学生应用所学的语言规律解决新情境练习（例如：选择正确的句型、转换句型、将词汇应用于新语境）。	2,71	0,76
5	学生能够将语言知识重新组织成清晰的系统（例如：自行制作对比表格、将语法结构图示化）。	2,29	0,49

- 对于音乐智能

数字资源正在初中汉语教学中支持音乐智能，调查标准平均达到约 3,00，反映了音乐在语言习得和记忆中的积极作用。将音乐、节奏融入词汇和句型学习受到高度评价，同时，当有声音元素时，学生能更好地记住课程内容。尽管如此，唱歌句型、朗读节奏等韵律活动的标准差较高 (1,15)，表明实施程度存在差异。总体而言，数字资源已初步发挥了音乐智能的作用，但需要扩展通过节奏、背景音乐和游戏进行学习的形式，以提高效率。

表4. 数字资源对音乐智能的响应程度4

序号	评估标准	平均分	标准差
1	数字资源整合了音乐、节奏或歌曲，以帮助学生接收汉语词汇和句型。	3,17	0,82
2	在学习过程中有声音、节奏、歌曲的辅助时，学生表现出更好的课程记忆能力。	3,08	1,00
3	数字资源通过包含节奏或旋律元素的活动（例如：唱句型、跟随节奏朗读）为学生运用语言创造条件。	2,93	1,15

- 对于身体-动觉智能

表5. 数字资源对身体-动觉智能的满足程度5

序号	评估标准	平均分	标准差
1	数字资源鼓励学生结合身体运动（例如：用手写汉字、操作排列字卡、根据课程内容进行动作等）。	2,75	1,12
2	学生在使用数字资源时积极操作屏幕或设备上的组件（拖放、输入、选择-移动、控制物体等）。	3,50	0,51
3	学生在使用数字资源学习后，结合手势、肢体动作或动态图像，能够更好地记忆和发音词汇。	2,65	1,04

数字资源初步支持汉语教学中的身体-动觉智能，各项指标在 2,64-3,50 之间。屏幕上的互动活动，如拖放、选择-移动，得分较高（3,50，标准差 0,51），而将身体运动与手写、卡片排序或模拟相结合的活动仅得 2,75-2,65 分，且标准差较高，反映了应用中的分化。目前数字资源主要停留在表面操作；为了最大限度地开发动觉智能，需要整合虚实结合的活动和结合语言的运动游戏。

- 关于人际交往智能

表6. 数字资源对人际交往智能的满足程度6

序号	评估标准	平均值	标准差
1	数字资源整合了语言讨论、角色扮演和辩论。	3,14	0,69
2	学生在使用数字资源时，主动参与沟通、讨论或合作活动。	2,57	0,98
3	数字资源鼓励学生在数字学习环境中表达个人观点并回应他人的意见。	2,57	0,79
4	学生在使用数字资源学习后，在学习过程内外都倾向于与同学、老师进行更多互动。	2,57	0,53

数字资源目前仅部分支持人际交往智能。在四项调查指标中，只有“整合讨论、角色扮演”一项得分较高（3,14），其余三项指标仅得 2,57 分。这表明语言互动活动仍停留在形式层面，缺乏深度。多项指标的标准差较高，反映了教学体验的分散性，

很大程度上依赖于教师。鼓励学生主动反馈和保持课后互动仍有限。总体而言，数字资源仅满足了人际交往智能的表面部分。需要补充多维度的角色扮演情境和实际合作活动，以增强数字学习环境中的语言互动。

- 关于内省-个人智能

表7. 数字资源对内省-个人智能的满足程度7

序号	评估标准	平均值	标准差
1	数字资源支持学生设定个人学习目标并跟踪自己的进步过程。	2,57	0,53
2	学生在完成数字资源上的学习活动后，能够自我评估学习成果。	2,71	0,49
3	数字资源创建个人空间（例如：学习日志、电子作品集），供学生在每节课后记录想法、回顾和自我评估。	2,57	0,53
4	学生在使用数字资源学习后，能够根据个人反思调整学习行为（例如：改变学习方法、学习时长、知识获取方式）。	3,00	0,82

与其他智能类型相比，内省-个人智能在当前数字资源中受到的关注较少。只有一个指标达到了良好评价水平：学生在个人反思后能够调整学习方式。其余指标在 2,57-2,71 之间波动，表明缺乏个性化支持工具，如学习日志或反思空间。较低的标准差（0,49-0,53）反映了教师对评价水平不高的共识——即大多数教师认为缺乏支持学生在线学习时自我观察和内省的机制。为了更有效地开发内省智能，需要设计具有个性化反馈功能、电子学习日志或评估系统的数字资源，以帮助学生在语言学习过程中“审视自我”。

- 关于自然智能

数字资源有效利用了自然主题，词汇-句型指标达到 3,14，记忆内容达到 3,00，但思维发展能力仍有限（分类、比较达到 2,86，标准差=0,90）。为提高此能力，应整合拖放活动、词语分组图或与环境相关的游戏。

表8. 数字资源对自然智能的满足程度8

序号	评估标准	平均值	标准差
1	数字资源利用自然主题（例如：植物、动物、环境）来介绍中文词汇和句型。	3,14	0,69
2	当课程内容与自然世界相关联时，学生表现出更高的兴趣，并能更好地记忆词汇和学习内容。	3,00	0,58
3	数字资源为学生在学习中文过程中分类、比较自然对象（例如：植物群、动物、自然现象）提供了条件。	2,86	0,90

2.3.3. 分组比较分析

在本次调查中，除了对总体数据进行均值与标准差的描述外，本研究根据教师背景和学校类型进行进一步比较。定量结果显示，不同群体之间在评价上存在差异，而通过定性访谈则进一步揭示了差异背后的原因。

从经验年限来看，具有多年教学经验的教师在访谈中强调，数字资源应当服务于课堂的系统性与逻辑性，他们倾向于结合直观工具（如思维导图、语法结构表）来培养学生的语言智能与逻辑-数学智能。而年轻教师则在交流中表示，更关注课堂的互动氛围，常利用 Quizizz、Kahoot! 等游戏类平台来提升学生参与度，因此在空间智能和人际交往智能上的应用更为突出。

从学校类型来看，私立学校教师普遍反馈，他们所在学校具备较完善的设备条件，能够灵活整合多媒体、虚拟活动和个性化平台，从而在音乐智能和自然智能的培养方面更具优势。相反，公立学校教师在访谈中指出，资源条件相对有限，通常依赖演示文稿与视频材料，互动性和反馈机制不够充分。

这种定量与定性结合的分析不仅凸显了数字资源在不同情境下的应用差异，也揭示了教师经验和学校条件对其使用效果的重要影响。通过针对不同群体制定差异化培训与支持政策，可以更好地发挥数字资源在多元智能视角下的教学价值。

3. 结论

本文以胡志明市中学为例，调查了汉语教学中数字化教学资源的应用现状，重点评估了其对多元智能理论中各类智能的满足程度。语言、空间、音乐和身体-动觉智能通过视频、互动游戏和学习软件得到了有效开发，但逻辑-数学、内省、人际交往和自然智能仍存在局限。个性化、反馈和学习互动能力也尚未得到充分发挥。

基于以上分析，本文提出需要有方向地构建一个有目的设计的数字资源系统，该系统应基于教学理论和学习者多样化的认知特点。具体而言，数字资源应朝着支持多样化智能类型的方向发展，增强互动、反馈和反思的元素，同时促进学生在数字学习环境中的主动性、合作性和创造性。这是在当前数字化转型阶段的必要步骤。它确保技术应用于初中汉语教学的公平性、有效性和可持续性。

❖ **Conflict of Interest:** Authors have no conflict of interest to declare.

❖ **Acknowledgement:** This research is funded by Ministry of Education grant number B2024-SPS-01.

REFERENCES

- Armstrong, T. (1999). *7 kinds of smart: Identifying and developing your many intelligences*. Plume.
- Camilleri, M. A., & Camilleri, A. C. (2017). Digital learning resources and ubiquitous technologies in education. *Technology, Knowledge and Learning*, 22(1), 65-82. <https://doi.org/10.1007/s10758-016-9287-7>
- Churchill, D. (2017). *Digital resources for learning*. Springer.
- El Mhouti, A., Nasseh, A., & Erradi, M. (2013). How to evaluate the quality of digital learning resources. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 8(2), 29-36.
- Harley, D., Henke, J., Lawrence, S., Miller, I., Perciali, I., & Nasatir, D. (2006). *Use and users of digital resources: A focus on undergraduate education in the humanities and social sciences*. Center for Studies in Higher Education, University of California, Berkeley.
- Hoang, N. T., Pham, V. K., & Do, T. L. (2021). 多重智能与多重智能课堂教学设计流程探究 [An exploration of multiple intelligences and the instructional design process of multiple intelligences classrooms]. *Language and Life Journal*, 2(308), 48-57.
- Iglesias-Martínez, M. J., Alberola-Mulet, I., & Lozano-Cabezas, I. (2021). Teachers' beliefs about the role of digital educational resources in educational practice: A qualitative study. *Education Sciences*, 11(5), Article 239. <https://doi.org/10.3390/educsci11050239>

A SURVEY ON THE USE OF DIGITAL RESOURCES IN LOWER SECONDARY CHINESE LANGUAGE TEACHING FROM THE PERSPECTIVE OF MULTIPLE INTELLIGENCES THEORY

Nguyen Thi Minh Hong, Hoang Truc Dao*

Ho Chi Minh University of Education, Vietnam

**Corresponding author: Hoang Truc Dao – Email: hoangtrucdaohtd@gmail.com*

Received: July 15, 2025; Revised: July 27, 2025; Accepted: August 28, 2025

ABSTRACT

With the ongoing digital transformation in education, digital resources are increasingly applied in lower secondary Chinese language teaching, yet their use still lacks systematic pedagogical guidance. Based on a survey of Chinese teachers in Ho Chi Minh City, this study examines the effectiveness of digital resources through the lens of Multiple Intelligences (MI) theory. Findings reveal that digital tools are effective in supporting linguistic, spatial, musical, and bodily-kinesthetic intelligences, but show clear limitations in supporting logical-mathematical, intrapersonal, interpersonal, and naturalist intelligences. These gaps suggest the urgent need for instructional design that leverages Multiple Intelligences theory to create digital resources that are personalized, interactive, and feedback-oriented. Such resources can better accommodate diverse learning styles, promote student engagement, and enhance the overall effectiveness and sustainability of Chinese language teaching at the lower secondary level.

Keywords: Digital resources; multiple intelligences; Chinese language teaching; lower secondary