

Research Article

基于 2018 年普通教育课程大纲的中文语法多媒体辅助材料设计:

MI-RASE – 三一语法框架

陈清平*, 阮氏明红

胡志明市师范大学, 越南

*通讯作者: 陈清平 – 电子邮箱: binhtr712@gmail.com

投稿日: 2026.01.29; 修订日期: 2026.04.01; 录用日期: 2026.05.04

摘要

本研究讨论了中文语法学习材料的多媒体设计, 重点结合了加德纳的多元智能 (MI) 理论和 RASE 模型 (资源-活动-支持-评估)。研究采用三一语法框架, 针对 2018 年越南国家课程标准中的语法学习目标展开。通过探讨, 本研究旨在评估多媒体资源在提高语法学习效果中的作用, 及 MI 理论与 RASE 模型在实际应用中的有效性。研究为将 MI 理论整合到语言学习的数字资源设计中提供了宝贵的见解, 特别是在越南中学阶段的中文教育中。

关键词: 中文语法; 数字学习; 多元智能理论; 多媒体资源; RASE 框架; 三一语法; 2018 课程标准

1. 引言

随着信息技术的飞速发展, 多媒体在教育中的应用已成为现代教学的重要组成部分, 尤其是在语言学习领域。对于中文学习而言, 语法教学作为基础内容之一, 一直以来都是教学的重点与难点。传统的语法教学多侧重于语言规则的传授, 往往缺乏足够的互动性和实践性, 导致学生对语法知识的掌握停留在表面, 难以在实际应用中灵活运用。因此, 如何通过有效的教学手段提升学生的语法学习兴趣和实际应用能力, 成为教育工作者迫切需要解决的问题。

近年来, 结合多元智能理论 (MI) 与 RASE 模型 (资源-活动-支持-评估) 进行教学设计的方法逐渐受到关注。加德纳的多元智能理论认为, 每个学生在语言、逻辑、空间、音乐、动觉等多个领域的智能存在差异, 因此教育设计应当关注学生个体差异, 提供个性化的学习体验。RASE 模型则从教学资源、学习活动、支持体系与评估反馈四个方面, 为教育者提供了设计系统化、互动性强的学习活动的框架。

Cite this article as: Tran, T. B., & Nguyen, T. M. H. (2026). Designing Chinese grammar multimedia learning materials based on the 2018 National Curriculum: MI-RASE-Sanyi Grammar framework. *Ho Chi Minh City University of Education Journal of Science*, 23(SI2), 1191-1202. [https://doi.org/10.54607/hcmue.js.23.SI2.5548\(2026\)](https://doi.org/10.54607/hcmue.js.23.SI2.5548(2026))

这些教学理论为中文语法的多媒体资源设计提供了新的视角和解决方案。

在此背景下，本研究基于越南《2018 年普通教育课程大纲（外语 2·汉语）》，旨在结合 MI 理论与 RASE 框架，设计适合中学阶段学生的中文语法多媒体学习材料。通过数字化的教学手段，不仅可以提高语法学习的趣味性和互动性，还能帮助学生通过情境化的学习活动将语法知识与实际应用结合起来，进而提升他们的语言运用能力。

本文将首先介绍多元智能理论和 RASE 框架的基本概念及其在语言学习中的应用，随后探讨如何将这两者结合应用到中文语法教学中，以期为中学阶段中文教育的数字资源设计提供理论支持与实践指导。

2. 理论背景

在中文语法教学中，结合现代教育理论和教学框架设计有效的学习资源至关重要。本文的理论背景主要包括多元智能理论（MI）、RASE 框架以及三一语法框架，三者共同为中文语法教学的多媒体资源设计提供了理论支撑。通过结合这些理论框架，教育者可以更好地理解学生的多样化学习需求，并设计出能够提高学生语法学习效率的教学资源。

2.1. 多元智能理论 (MI)

加德纳的多元智能理论（Multiple Intelligences Theory, MI）于 1983 年首次提出（Gardner, 1983），旨在打破传统的“一刀切”教学方式，认为每个学生在不同的智能领域具有不同的优势。根据 MI 理论，人类的智能不仅仅局限于传统的语言能力和数学能力，还包括空间智能、音乐智能、身体动觉智能、社交智能、自我反思智能、自然观察智能等多个领域。这一理论强调学生个体差异，倡导在教学设计中充分考虑学生的多样性，以便为不同类型的学习者提供个性化的教育体验。

在中文语法教学中，MI 理论的应用尤其重要。学生的语法理解和运用能力往往受到他们语言智能的影响，而其他智能类型（如空间智能和动觉智能）也可以通过互动式和情境化的语法学习活动得到充分发展。例如，通过图片、动画、互动游戏等方式，可以帮助空间智能强的学生更好地理解语法结构和使用情境。利用音乐和身体动觉智能设计的学习活动，也能增强学生的语言学习体验，提高他们对语法知识的记忆和运用能力。

此外，多元智能理论已被广泛应用于语法教学设计与课堂活动研究中（Chen, 2015）。

2.2. RASE 框架

RASE 框架（资源 - 活动 - 支持 - 评估）是一种教学设计模型，强调教育资源的合理利用、教学活动的多样化、学习支持的及时性以及学习评估的有效性。具体而言，RASE 框架包括四个核心要素：

（1）资源（Resource）：包括教材、数字学习工具、网络资源等，用以支持学生的学习过程。在中文语法教学中，资源可以是视频、互动软件、电子书等多种形式。

(2) 活动 (Activity): 教学活动是学生与学习资源互动的关键环节。RASE 框架提倡设计富有挑战性、互动性强的学习活动, 以提升学生的语法理解和语言应用能力。

(3) 支持 (Support): 包括教师的指导、同伴学习、反馈机制等, 以帮助学生在学习过程中获得及时的支持和帮助。良好的支持可以增强学生的学习信心和动力, 特别是在掌握复杂的语法结构时。

(4) 评估 (Evaluation): 评估是了解学生学习进展的重要手段。RASE 框架鼓励采用多元化的评估方式, 不仅限于期末考试, 还包括过程性评估、同行评审、自动化反馈等形式, 以确保学习效果的持续改进。

RASE 框架强调学习过程中的互动性和支持性, 能够有效促进中文语法学习中的资源整合和活动设计, 从而提高教学的效果和学生的学习体验。

2.3. 三一语法框架

三一语法框架 (Sanyi Grammar Framework) 是一种注重语法结构的教学框架 (Shi & Wang, 2016), 旨在帮助学生掌握中文语法的核心规则及其应用。三一语法框架的核心理念是通过简化的语法结构和实用的学习活动, 使学生能够在实际情境中有效地使用语法知识。该框架特别注重以下几个方面:

(1) 语法规则的系统化: 三一语法框架将中文语法规则进行系统化分类, 从基本的句型结构到复杂的语法现象, 逐步引导学生掌握和运用。

(2) 语法应用的情境化: 三一语法框架强调语法学习应与实际语言使用情境紧密结合, 提供基于实际交流需要的语法结构教学, 如“是/有”句型、动词谓语句等常见句型。

(3) 互动性与实用性: 通过互动式的语法练习和情境化学习, 学生不仅能够理解语法结构, 还能通过实际运用提高语法的掌握程度和流利度。

三一语法框架与 MI 和 RASE 框架的结合能够进一步提高教学设计的有效性。在教学过程中, 学生不仅能够通过互动活动掌握语法, 还能根据自己的智能类型选择最适合的学习方式, 例如使用图像和多媒体帮助空间智能强的学生, 或通过角色扮演和模拟对话提升语言智能学生的语法运用能力。

3. 课程设计

在本章中, 我们将结合前文的理论基础与调查分析, 详细介绍如何设计符合《2018年普通教育课程标准 (外语 2·汉语)》要求的初中中文语法多媒体辅助材料。本设计将基于多元智能理论、RASE 模型以及三一语法框架, 力求通过多媒体手段提升学生语法学习的有效性、趣味性和互动性, 同时满足学生对直观、生动、即时反馈材料的需求。

3.1. 2018 年普通教育课程标准 (第二语言·汉语)

《2018 年普通教育课程标准 (外语 2·汉语)》为中文作为第二语言的教学提供

了明确的框架和目标 (Ministry of Education and Training, 2018)。该标准强调学生在四项语言技能 (听、说、读、写) 方面的全面发展, 并特别注重语法教学的系统性与渐进性。语法教学不仅要帮助学生掌握基本的语法结构, 还要注重语法在实际交流中的运用。因此, 设计的多媒体辅助材料应当紧密结合课程标准的要求, 通过互动式学习和情境化活动提升学生的语法掌握能力。



图1. 2018年普通教育课程标准 (外语 2·汉语)

3.2. 设计原则

在本研究的语法视频与互动练习设计过程中, 我们主要遵循以下三大原则: 三一语法原则、多元智能导向原则以及 RASE 模型原则。这三者相互补充, 共同构成了数字化语法资源设计的理论基石和实践框架。

三一语法原则：三一语法强调在语法教学中必须同时呈现形式—功能—语境三个层面。形式层面帮助学习者掌握结构规律；功能层面强调语法结构在表达意义与交际中的作用；语境层面则通过日常交际场景使语法知识与实际沟通相结合。

多元智能导向原则：根据加德纳的多元智能理论，学生在学习过程中表现出不同的优势智能。因此，在设计语法视频与互动任务时，应注重调动多种智能渠道，如语言智能、空间智能、人际智能等，以满足学生的差异化需求，提升学习兴趣与效果。

RASE 模型原则：RASE 模型（资源—活动—支持—评价）为数字化教学设计提供了系统框架。通过合理配置学习资源、设计互动活动、提供即时支持与反馈，以及多维度评估学生学习进度，确保教学过程的有效性 with 互动性。

3.3. 设计标准

在明确了设计原则的基础上，本研究进一步提出了语法视频与互动练习的设计标准，主要体现在以下三个方面：内容完整性、智能多样化以及过程系统性。

内容完整性标准：基于“三一语法”，所有视频与任务必须涵盖形式、功能与语境三个维度。形式上展示语法点的基本结构和变化规律；功能上明确该结构在交际中的作用；语境上通过日常生活场景呈现例句，确保语法教学既具有系统性，又与实际语言运用密切相关。

智能多样化标准：根据多元智能理论，设计应同时激活不同类型的智能，例如语言智能（规则讲解与例句呈现）、空间智能（结构图、颜色标注）、人际智能（角色扮演与小组合作）等。通过多种智能通道的激活，使学生能够在各自擅长的领域获得成功体验，从而提高语法学习的整体成效。

过程系统性标准：依据 RASE 模型，设计需形成完整的闭环。每个语法点都要配备核心视频、图像化讲解材料以及辅助学习资源；活动部分要提供多样化的互动任务，帮助学生加深理解；支持部分要嵌入提示与即时反馈，帮助学生及时纠错；评估部分则通过量化与质性相结合的评价体系，考察学生在语境中的语言运用能力。

3.4. 设计流程

在明确设计原则与标准的基础上，本研究提出了基于三一语法、多元智能与 RASE 模型的语法视频与互动练习设计流程。该流程包括以下五个步骤，形成一个完整的闭环。

语法点分析：以“三一语法”为核心，对目标语法点进行系统分析，明确其形式—功能—语境。例如，在讲解“动词谓语句”时，需呈现基本结构（S+V+O）、功能作用（表达主语的动作），以及典型语境（日常生活、学习场景等）。

视频资源设计：依据多元智能理论，在视频中整合多通道表现方式：

- 语言智能：规则讲解与例句呈现；
- 空间智能：结构图、颜色标注、时间轴动画；

- 人际智能：对话场景演示；

互动练习开发：结合 RASE 的“活动”维度，围绕语法视频设计多样化的互动任务。例如：填空与造句（语言智能）、拖拽句子成分、拼图式结构练习（空间智能）、小组对话、角色扮演（人际智能）等。

支持系统配置：在视频与练习中嵌入“支持”机制：如自动提示、即时反馈、参考答案与补充资源，帮助学生及时发现并纠正错误，确保学习过程的顺畅性与个性化。

评价与改进：根据 RASE 的“评价”维度，对学生的学习效果进行多角度考察，除了正确率外，还要关注语境使用的恰当性、表达的完整度与创造性。同时，教师需结合评价结果对视频与练习进行迭代优化，实现“设计—应用—反馈—再设计”的循环。

3.5. 模拟设计

本部分结合《汉语口语速成（第三版）·入门篇（上册）》中的基础口语句型与情境表达方式，对相关语法点进行模拟设计，以增强语法教学的交际性与实际应用性。（Ma et al., 2015）

3.5.1. 动词谓语句

（一）形式结构

动词谓语句是最基本、最常见的汉语句型，由动词或动词性短语充当谓语。其基本公式为：

S + V（无宾语）例：我吃。/ 爸爸买。/ 他们去。

S + V + O（有宾语）例：我吃饺子。/ 妹妹喝啤酒。/ 他们买词典。

此外还可扩展为：

S + 副词 + V + O（他常常看书。）

S + V + O1 + O2（我送你一本书。）

（二）功能作用

该句型用于说明“谁做什么”，即描写主语的动作或状态。有宾语时突出动作的对象，无宾语时表示一般动作。动词是全句的核心，决定语义走向。

（三）典型语境

日常动作：吃饭、喝水、买东西。

学习场景：学汉语、写字、看书。

交际场景：去学校、见朋友、打电话。

（四）多元智能的应用

语言智能：通过规则讲解、例句展示与练习（填空、改写）帮助学生掌握动词谓语句。

空间智能：采用句式结构图和颜色标注（如用红色标注动词、蓝色标注宾语），

帮助学生直观区分成分。

(五) RASE 模型的应用

Resource (资源): 制作语法视频 (含结构图、例句、语境), 并附带语法海报与二维码资源。

Activity (活动): 设计互动练习, 包括填空、连线、词语重组造句、选择正确句式。

Support (支持): 在练习中提供即时反馈, 如学生选择错误, 系统提示“动词后必须跟宾语”或“成分顺序不对”。

Evaluation (评估): 通过自动批改与教师点评相结合, 考查学生是否能正确使用动词谓语句并在语境中表达完整意思。

(六) 模拟练习示例

填空题: 我 ____ 书。(读); 他 ____ 汉语。(学); 我 ____ 咖啡。(喝)。

连线题: 我——喝咖啡; 他们——学汉语; 她——在图书馆看书。

重组题: 我 / 吃 / 米饭 → 我吃米饭。

选择题:

A. 我去学校。

B. 我学校去。

3.5.2. “是”字句

(一) 形式结构

“是”字句是以“是”作为谓语的句子, 是汉语中最基本、最常见的句型之一。其基本句式为:

基本句式:

S + 是 + O

例子:

我是学生。 / 这是书。

否定形式:

S + 不 + 是 + O

例子:

他不是老师。 / 那不是电脑。

此外还可以扩展为:

S + 是 + 名词性短语 (例如: 她是我的朋友。)

S + 是 + 形容词性短语 (例如: 他是聪明的。)

(二) 功能作用

该句型用于说明主语的身份、性质或特征。动词“是”在句中起到判断和说明

作用。

当需要否定时，在“是”前加“不”。

例子：

我不是学生。/ 那不是我的书。

（三）典型语境

自我介绍：我是学生。

物品说明：这是词典。

判断与否定：他不是医生。

（四）多元智能的应用

语言智能：通过规则讲解、例句展示与练习（如填空、改写）帮助学生掌握“是”字句的结构与应用。

空间智能：采用句式结构图，帮助学生直观理解句子的构成（例如：用红色标注“是”字，用蓝色标注宾语）。

（五）RASE 模型的应用

Resource（资源）：制作语法视频（包括结构图、例句和语境），并提供语法海报与二维码资源。

Activity（活动）：设计互动练习，如填空、连线、词语重组句、选择正确的句式。

Support（支持）：在练习中提供即时反馈，例如如果学生选择错误，系统会提示“主语后必须加‘是’”或“句子结构不对”。

Evaluation（评估）：通过自动批改与教师点评相结合，考查学生是否能正确使用“是”字句，并在语境中表达完整的意思。

（六）模拟练习示例

填空题：我_____学生。；他_____老师。；这_____书。

连线题：我——是学生；他——不是老师；那——是词典。

重组题：是 / 我 / 学生 → 我是学生。

选择题：

A. 我是学生。

B. 我学生是。

3.5.3. “有”字句

（一）形式结构

“有”字句是以动词“有”作为谓语的句子，常用于表示领有、存在或所属关系，是汉语中常见的基本句型之一。其基本句式为：

基本句式：

S + 有 + O

例子:

我有一本书。/ 我们学校有很多留学生。

否定形式:

S + 没有 + O (不能用“不”)

例子:

我没有同屋。/ 他没有手机。

此外还可以扩展为:

S + 有 + 数量 + 名词 (例如: 我有两个姐姐。)

地点 + 有 + 名词 (例如: 教室里有很多学生。)

(二) 功能作用

该句型主要用于表示“拥有”或“存在”。动词“有”在句中起到表示领属关系或存在关系的作用。

当表示否定时, 应使用“没有”, 而不能使用“不”。

例子:

我没有钱。/ 桌子上没有书。

(三) 典型语境

表达拥有: 我有姐姐。

描述存在: 教室里有很多学生。

说明情况: 学校有很多活动。

(四) 多元智能的应用

语言智能: 通过句型讲解、例句模仿与造句练习, 帮助学生掌握“有”字句的基本结构与用法。

空间智能: 利用结构图或位置图 (如“桌子上有书”), 帮助学生直观理解“存在”关系。

(五) RASE 模型的应用

Resource (资源): 制作语法讲解视频 (突出“有/没有”的对比), 提供句式图示与情境图片。

Activity (活动): 设计填空、看图说句、判断正误、句型转换等互动练习。

Support (支持): 系统提供即时反馈, 如提示“否定句要用‘没有’而不是‘不有’”。

Evaluation (评估): 通过在线测试与课堂表现评价学生是否能正确使用“有”字句表达拥有或存在。

(六) 模拟练习示例

填空题：我_____一本书。；他_____姐姐。；桌子上_____电脑。

连线题：我——有一本书；他——没有手机；教室里——有学生

重组题：有 / 我 / 一只猫 → 我有一只猫。

通过上述设计，可以看出在“三一语法”的框架下，结合多元智能理论和 RASE 模型，动词谓语句的教学不仅涵盖了结构讲解，还实现了多通道输入、互动化操练与多维度评价。

4. 结论与建议

4.1. 结论

本研究通过设计和实施基于多元智能理论（MI）、RASE 模型（资源 - 活动 - 支持 - 评估）和三一语法框架的中文语法多媒体辅助材料，探索了其在初中中文语法教学中的应用效果。研究表明，多媒体辅助材料在提升学生语法学习效果方面具有显著作用，特别是在提高学生语法理解、语言运用能力和课堂参与感方面。具体而言，本研究得出以下主要结论：

多媒体辅助材料对学生语法学习的有效性：通过使用电子学习资源（越南语：học liệu điện tử），实验组学生在语法知识的掌握上表现出明显的进步，尤其是在动词谓语句、疑问句、定语结构等核心语法点的运用上。实验组学生的成绩普遍提高，而对照组学生未使用电子学习资源的情况下，成绩明显下降。实验组学生的进步主要体现在基础错误减少和语言运用能力的提升。

个性化学习和即时反馈的重要性：通过电子学习资源提供的个性化学习路径和即时反馈机制，学生能够及时发现并纠正错误，这对于巩固语法知识和提高语言运用能力至关重要。学生通过反复练习和即时反馈，能够在短时间内掌握语法规则，并将其灵活应用于实际情境中。

多元智能理论的有效应用：根据学生的个性化需求设计多种形式的互动任务，激活不同智能通道，能够更好地满足学生的差异化学习需求。通过视频讲解、互动练习和角色扮演等活动，学生的语言智能、空间智能、人际智能等不同类型的智能得到了有效激发，增强了学生的学习兴趣 and 参与感。

RASE 模型的综合性支持：RASE 模型的“资源 - 活动 - 支持 - 评价”框架为本研究提供了系统的教学设计结构。通过多样化的学习资源和活动设计，结合及时的学习支持和综合的评价机制，学生能够在一个互动性强、支持性好的学习环境中提升语法能力。

4.2. 建议

尽管本研究验证了多媒体辅助材料在初中中文语法教学中的有效性，但仍存在一些改进空间和进一步研究的可能性。基于研究结果，提出以下建议：

加强多媒体资源的个性化设计：尽管本研究已通过多元智能理论设计了不同的互动任务，但未来的研究可以进一步加强对学生个性化学习需求的细分，提供更加个性化的学习路径。例如，通过更多的 AI 技术和大数据分析，为学生提供更加精准的学习资源，帮助他们在最合适的学习模式中提高语法能力。

扩大应用范围和推广：本研究仅限于特定学科和班级，未来可以在更多的学校 and 不同年级的学生中进行验证与推广。通过大范围的实践应用，能够更好地检验多媒体辅助材料在不同学生群体中的适用性和效果，进一步优化和调整教学设计。

增强教师的数字化教学能力：在实施数字化语法教学的过程中，教师的角色至关重要。为提高教学效果，学校应定期为教师提供多媒体教学设计和使用的培训，使他们能够更有效地将数字资源与传统教学方法结合，为学生提供更加丰富的学习体验。

结合跨学科教学：为了更好地提升学生的语言运用能力，可以将语法教学与其他学科内容相结合，设计跨学科的学习任务。例如，通过结合历史、文化等学科的内容，设计语法任务，让学生在实学习过程中不断强化语法的应用能力。

完善反馈与评估机制：未来的多媒体辅助材料应在评价机制上进一步创新，不仅限于学生正确与否的判断，还应注重学生语境应用的准确性、语言表达的流畅性和创造性。结合定量与定性评估，教师可以更全面地了解学生的学习状态和进步情况，从而有针对性地进行教学调整。

❖ **Conflict of Interest:** Authors have no conflict of interest to declare

REFERENCES

- Chen, J. (2015). 基于多元智能理论的语法教学设计探究 [Research on Grammar Teaching Design Based on Multiple Intelligence Theory]. *外语教育与教学* [Foreign Language Education and Teaching], 38(2), 45-54.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Basic Books.
- Ministry of Education and Training. (2018). Chương trình giáo dục phổ thông môn tiếng Trung Quốc – ngoại ngữ 2 năm 2018 [2018 General Education Curriculum Framework (Foreign Language 2 - Chinese)]. Vietnam Education Publishing House.
- Ma, J. F. (Ed.), Su, Y. X., & Zhai, Y. (2015). *Short-term spoken Chinese: Threshold (Vol. 1) (3rd ed.)*. Peking University Press.
- Shi, H. J., & Wang, L. (2016). 三位一体语法在中文教学中的应用 [Application of Trinity Grammar in Chinese Teaching]. East China Normal University Press.

**DESIGNING CHINESE GRAMMAR MULTIMEDIA LEARNING MATERIALS BASED
ON THE 2018 NATIONAL CURRICULUM:
MI–RASE–SANYI GRAMMAR FRAMEWORK**

Tran Thanh Binh*, Nguyen Thi Minh Hong

Ho Chi Minh City University of Education, Vietnam

**Corresponding author: Tran Thanh Binh – Email: binhtr712@gmail.com*

Received: January 29, 2026; Revised: April 01, 2026; Accepted: May 04, 2026

ABSTRACT

This study discusses the design of multimedia materials for Chinese grammar learning, focusing on the integration of Gardner’s Multiple Intelligences (MI) theory and the RASE model (Resource-Activity-Support-Evaluation). The study adopts the Sanyi Grammar framework, addressing the grammar learning objectives in the 2018 Vietnamese General Curriculum. The research aims to evaluate the role of multimedia resources in improving grammar learning effectiveness and to explore the practical application of MI theory and the RASE model. The study provides valuable insights into integrating MI theory into the design of grammar learning resources in language education, especially in the context of Chinese education at the lower-secondary level in Vietnam.

Keywords: Chinese grammar; digital learning; multiple intelligences theory; multimedia resources; RASE framework; sanyi grammar; 2018 curriculum