



Research Article

胡志明市师范大学中文系学生汉语写作自学现状研究

吴翠安*, 王慧仪

胡志明市师范大学, 越南

*通讯作者: 吴翠安 – 电子邮件: annt.lptq035@pg.hcmue.edu.vn

投稿日: 2026.02.02; 修订日期: 2026.04.13; 录用日期: 2026.05.17

摘要

在全球化背景下, 汉语写作能力的重要性日益凸显。本研究以胡志明市师范大学汉语系大三学生为对象, 通过问卷调查和文本分析探讨其写作自学现状。研究发现, 87.5%的学生认同写作能力对职业发展至关重要, 但仅26%能坚持定期练习, 显示认知与实践存在明显落差。学生在自学中面临三大主要障碍: 语法问题(70%)、词汇量少(65.5%)和表达不地道(73%)。值得注意的是采用读写结合方法的学生写作能力提升显著。基于研究结果, 本文提出自学优化模型: 通过设定阶段性目标, 逐渐提高写作水平; 建立个性化阅读资源库, 强化语言输入; 实施“写作—反馈—修改”循环机制, 提高反思能力; 培养元认知能力, 增强自主学习效率。为落实该模型, 建议将自主学习纳入课程体系, 开发配套数字平台, 并提供教师指导策略。

关键词: 汉语; 读写结合; 自主学习; 自学

1. 引言

随着社会发展, 在现代学术环境中, 写作能力不仅反映了语言能力, 还体现了对学术主题的深刻理解、批判性思维能力以及学术交流能力。尤其是对于三年级的汉语专业学习者来说, 提高写作技能是成功应对考试、撰写论文以及毕业后工作的关键因素。这是学习过程中一个重要的阶段, 但目前学习者在自我锻炼写作技能方面面临着诸多挑战。获取资料的困难、学习压力以及有效训练方法的缺乏在一定程度上影响了其写作能力。这不仅阻碍了学习过程, 还影响了他们的自信心和在就业市场上的竞争力。因此, 研究和评估自我锻炼写作技能的现状是必要的。这不仅帮助学习者更清晰地认识到这一技能的重要性, 还有助于改善教育质量, 从而提升他们未来的写作水平。

Cite this article as: Ngo, T. A., & Vuong, H. N. (2026). A study on Chinese writing self-study competence among students at the faculty of Chinese language, Ho Chi Minh City University of Education. *Ho Chi Minh City University of Education Journal of Science*, 23(SI2), 1247-1256. [https://doi.org/10.54607/hcmue.js.23.SI2.5568\(2026\)](https://doi.org/10.54607/hcmue.js.23.SI2.5568(2026))

然而，尽管学界对汉语写作有较多研究，但现有成果大多集中于课堂教学模式，针对课外自主写作的相关研究仍相对匮乏。尤其是在缺乏母语环境的越南汉语教学背景下，大三学生如何通过自学突破写作水平，仍有待深入探讨。因此，本研究立足于越南学习者的真实语言环境，探究其课外自主写作的现状与困境，具有重要的创新价值与现实意义。

2. 理论基础

2.1. 输入与输出理论

Krashen指出了“ $i+1$ ”公式的输入理论，认为在语言习得过程中，需要通过简化语言和语境输入或通过语言线索来提供“可理解输入”。从理论看来，理解信息是学习者获取语言知识并形成使用语言基础的核心途径。输入的语言需要在难度上进行调整，使其符合学习者的接受能力，既不能太容易，也不能太难。然而，Krashen也指出，学习者在语言习得过程中往往更注重理解意义，而相对忽视语言形式。该理论对第二语言教学与研究产生了广泛而深刻的影响。（Tian, 2014）

Swain通过研究指出，第二语言学习者的听力和阅读理解成绩可能接近母语者，但是在说话和写作输出技能上仍然存在明显差距。这一发现使作者对“可理解输入是二语言习得的唯一充分条件”的观点产生了质疑。基于此，Swain提出输出假设的概念，强调语言输出在习得过程中的核心作用。输出能够帮助学习者发现语言不足、检查语言假设并优化表达方式。从理论层面而言，该假说对外语教学，尤其是写作教学，具有重要意义。（Tian, 2014）

总之，Krashen的输入理论与Swain的输出理论互为补充。输入为写作提供语言素材，而输出则帮助学习者内化知识并发现语言缺陷。写作作为典型的输出活动，既依赖阅读输入，又能促进对输入的深度加工。基于此，本研究将进一步探讨读写结合模式在汉语写作自学中的应用。

2.2. 自学理论

自学是学习者主动获取新知识，将其内化后运用于解决实际问题的过程。在学术界，研究者从不同维度对这一概念进行了界定。Le（1998）认为，自学是指个体通过独立思考、综合运用智力能力和心理品质来掌握特定学科领域的过程。Tran（2011）指出，自学强调学习者通过自觉、积极的行动去领会并解决实际问题，以实现特定的目标。同时，自学可以解释为通过某个人的努力和主动，领会和运用知识、技能和经验的过程。这不仅依赖教师传授知识的方式，还包括从周围环境中自主获得知识的过程，具体包括：确定目标、选择合适的学习策略、进行反思和自我评估结果。自学是理论与实践的结合，以学习者为主体，他们自主规划，掌握知识的获得过程，然后不断调整方法来提高学习效率。

除了学习者与知识内容之间的互动以外，个体之间的互动也扮演着非常重要的角色。通过交流，学习者可以验证知识的准确性，进行讨论、分享和积累经验，从

而提升判断和合作技能。自学帮助学习者培养独立学习能力，形成终身学习的习惯，并培养创造力，增强适应现代社会变革的能力。尤其是在大学环境中，自学在学习者能力发展的过程中起着核心作用。对于写作能力，这是一项复杂的语言技能，要求具备组织能力、表达能力和逻辑思维，自学帮助他们主动练习写作、扩展词汇量、积累语言知识以及培养个人表达风格。因此，自学既是理论基础，也是当前提升学习者汉语写作技能的重要实践动力。

2.3. 写作技能的特点

在第二语言习得理论的听说读写四项基本技能中，写作作为核心的输出技能，最能综合反映学习者的语言逻辑思维、语用能力及创新意识。写作并非简单的语言符号堆砌，而是一种高度复杂的创造性认知活动。Meyers（2005）指出，写作是一种利用自然语言进行表达与创造的沟通过程，涉及思想的发现、组织、文字转化以及反复的修改与修订。Oshima & Hogue（2007）指出，写作被定义为一系列行动的步骤，涉及思考想法、将其转化为文字，并反复审查，直到满意为止，以确保写作准确地表达了笔者想要传达给读者的意思。写作是某人的一种行为，具有明确的目的。写作不仅是记录的过程，还是思维和创造力的表现，帮助学习者将自己的思考、经验和理解转化为有结构和意义的文本。

此外，写作技能具有显著的实践依赖性。学习者无论掌握了多少理论或接触了多么丰富的语言资料，如果缺乏持续的语言输出与长期的书面练习，都难以形成汉语的语感直觉。写作训练的过程，本质上是学习者将语言输入转化为有效的输出，进而将陈述知识转化为程序性应用技能的过程。

2.4. 读写结合教学模式

读写结合教学模式符合二语学习者的自然顺序认知规律，利用输入（阅读）与输出（写作）之间的紧密关系，形成了高效的学习闭环。如Vuong（2024）提出，该模式的核心原则是“以读促写，以写为读”。从第二语言习得理论来看，阅读提供了高质量的目标语输入（如地道的词语搭配、句法结构、篇章组织形式），为写作积累了必要的语言素材，从而有效降低了母语负迁移对汉语写作的干扰。反之，写作则是对阅读知识的巩固，促进学习者在表达需求中发现自身知识的盲区。

此外，在实践意义上，该模式帮助学习者将所学知识应用于生活中来解决难题，发展灵活性和创造性的写作能力。该模式中的教师主要扮演指导和组织者的角色，选择合适的材料，帮学生激发兴趣并引导阅读与写作活动。学生则是中心主体，需要积极、自觉和主动地参与学习过程。师生角色之间的和谐配合有助于提高教学效果，培养自学能力，同时均衡发展听说读写四个技能。总之，读写结合教学模式是一种积极、现代的教学方法。它不仅改善了汉语写作能力，还促进了批判性思维的形成、自学能力的提升以及语言在实际交流中的应用。

2.5. 自学与写作技能的关系

自学与写作技能之间存在着相辅相成、双向促进的紧密关系。具体体现在以下三个层面：

第一，在认知与策略层面，自学在写作技能的提高中发挥着认知和方法上的指导作用。写作是一项需要高度自我调节的活动。具有自主学习能力的学习者能够根据自身水平设定切合实际的写作目标，并通过规则、监控和自我评估等元认知策略。这是突破写作瓶颈的关键所在。

第二，在资源与输入层面，自学为扩展语言材料和激发写作中的创造性思维创造了条件。通过主动阅读活动，包括理解性阅读、分析阅读和反馈阅读，学习者可以积累知识，从而将所学到的内容转化为用于书面表达的语言材料。在读写结合教学的模式中，“以读促写”的关系具体体现了这一自学过程：学习者积极将从阅读活动中获得的知识转化为写作能力。

第三，在反思与内化层面，自学帮助学习者形成和提升反思能力。在长期写作练习中不断审视、评估和修改自己的文章，从而，发现不足并完善作品。同时，自学还能培养学习者坚持练习的习惯、自主性和保持学习动机的能力。这些都是提升写作技能成功的关键因素之一。在这个过程中，学习者需要懂得如何自我规划、评估进度，从而形成“写作—反馈—改进”的积极循环。这正是自学理论所强调的终身学习的本质。

3. 研究方法与成果

3.1. 研究方法

笔者主要采用了两种方法进行研究，即文献分析法和问卷调查法。文献分析法用于收集、筛选和综合相关的国内外研究成果，为课题提供理论基础。问卷题为“关于学习者汉语写作技能自学情况的调查”，包含12个问题，涵盖四个内容组：对写作技能的态度和认识、自学的习惯和行为、自学的动机和目标以及在技能提升方面的困难和需求。然后，问卷以选择题形式设计，确保匿名性，以服务学术研究目的。收集到的数据将被处理和分析，以反映学生自学写作技能的现状，并明确自学与中文写作技能发展的关系。

3.2. 研究结果

为了了解胡志明市师范大学汉语系三年级学生的自学写作技能情况，笔者通过Google表单发放了“关于学生对汉语写作技能的自学状况的调查问卷”，共收集了200份有效样本。调查内容反映了学生在自学过程中的态度、兴趣、知识吸收与应用能力，以及面临的困难。

为提高研究的科学性和准确性，笔者采用SPSS软件对数据进行多选题的多重响应频率分析(Multiple Response Frequencies Analysis)。本问卷部分题目为多项选择题（即受访者可选多个选项），因此分析结果中“个案百分比”列的总和可能会超过

100%。笔者在结果呈现时，仅以“个案百分比”列（即选择某选项的人数占总人数的比例）作为分析学生所有方面的主要依据。

3.2.1. 胡志明市师范大学汉语系三年级学生自学汉语写作技能的情况

表 1. 对汉语写作技能的喜爱的学生比例
你对于自己练习汉语写作技能有什么态度？

	响应		个案百分比
	个案数	百分比	
渴望提高汉语写作技能	90	13.3%	45.0%
自觉、自学、不需要别人提醒	131	19.3%	65.5%
随时随地学习	33	4.9%	16.5%
热衷于练习汉语写作技能	48	7.1%	24.0%
坚持、努力练习汉语写作技能	129	19.0%	64.5%
对自己练习汉语写作技能不满意	101	14.9%	50.5%
独立、创造练习汉语写作技能	127	18.7%	63.5%
不积极练习汉语写作技能	14	2.1%	7.0%
觉得练习汉语写作技能不重要	6	0.9%	3.0%
总计	679	100.0%	339.5%

表 1结果清晰地反映了学生对汉语写作技能自学的态度，其中多数学生表现出较高的主动性和自觉精神。选项如“自觉、自学、不需要别人提醒”、“坚持、努力练习汉语写作技能”和“独立、创造练习汉语写作技能”所占比例比较高，表明大多数学生已意识到写作技能在学习汉语过程中的重要性。同时也初步体现了内在动机，即自学能力的核心要素。这反映了他们学习思维的积极变化，从“以教师为主”转向“以学生为主”的教学目标。

然而，表 1的数据显示仍有一部分学生还保持被动的态度或在写作练习中缺乏自信。选项如“对自己练习汉语写作技能不满意”或“不积极练习汉语写作技能”的比例相当可观，反映了部分学生对自学写作缺乏兴趣。其原因可能与写作技能的特性有关，如写作需要耐心、语言组织能力、反思能力和丰富的词汇量。在外语学习环境中，他们通常更愿意练习阅读和听力技能，这导致了对写作的畏惧或对出错的恐惧。此外，缺乏具体的指导、教师的详细反馈，以及在实际环境中缺少写作练习机会，也使得学生未能充分发挥其自学能力。

总之，表 1结果清晰地显示了自学（自学理论）与写作能力（写作技能培养）之间的关系。自学是一种帮助学生自我调节行为、设定目标、选择方法和自我评估学习结果的核心基础。当自学能力提升时，学生在写作练习中更倾向于主动探索语言材料，并完善表达技能。相反，如果缺乏自学能力，写作技能的训练过程将受到干扰，导致学习流于形式或过度依赖外部指导。

因此，汉语写作技能的发展需要与自学能力建立相互关系。教师不仅要教授语言知识，还需指导学生制定学习计划，运用有效的自学策略，并在每次写作后培养

反思的习惯。此外，可以运用读写结合教学模式，以激励学生通过阅读自我探索语言材料。并在写作中进行创造性运用，从而帮助他们在语言思维和自学能力方面实现持续发展。总之，表 1 不仅反映了学生对汉语写作自学的积极但不均衡的态度，还启示了改善写作教学质量的方向，即提高自学意识、加强个性化反馈以及在当前大学环境中应用更积极、实用的学习形式。

表 2. 认为汉语写作技能对将来的工作有帮助的学生比例

你认为自己练习汉语写作技能的作用是什么？

	响应		个案百分比
	个案数	百分比	
帮助学生掌握课堂所学知识	117	18.8%	58.5%
帮助学生通过温故知新来巩固、系统以及扩展知识	133	21.4%	66.5%
帮助学生提高汉语写作技能和发展思维能力	127	20.5%	63.5%
发展创造性、思维能力和自由写作	97	15.6%	48.5%
有利于学生养成良好的学习习惯	98	15.8%	49.0%
帮助学生提高学习成绩	49	7.9%	24.5%
总计	621	100.0%	310.5%

表 2 结果显示，汉语言系的学生对汉语写作技能自学的角色有相对全面和积极的认知。大多数学生认为自学“帮助学生通过温故知新来巩固、系统以及扩展知识”，“帮助学生提高汉语写作技能和发展思维能力”。这反映了学生学习思维的明显转变。从将写作视为一种技术性技能，转变为将其视为知识创造的过程。在理论层面上，这体现了自我调节学习能力，这是自学理论（Le, 1998; Tran, 2011）所强调的一个核心要素。

结果显示，超过60%的学生认为，自学“帮助学生提高汉语写作技能和发展思维能力”。这表明，在自学背景下的写作活动不仅仅是语法或词汇的运用，更是一种具有反思性质的认知行为。当学生进行自我写作时，他们必须整理思路，选择合适的语言和结构。这一过程实际上是逻辑思维和语言组织能力的锻炼。因此，写作是思维的结果，也是发展思维的工具。从这个角度来看，写作技能成为语言知识与认知能力之间的桥梁。

此外，自学写作“帮助学生掌握课堂所学知识”。这表明学生已经意识到写作学习循环的重要性，即“写作以记忆，写作以深入理解”。长期练习写作帮助学生巩固旧知识，连接新知识，并在长期记忆中形成稳固的语言结构。这正是整合阅读与写作教学模型（读写结合教学模式）的基本原理：通过阅读获取语言输入（input），通过写作转化为语言输出（output）。因此，学生不仅能牢牢掌握语言材料，还能形成更灵活的语言使用能力。

然而，表 2 结果也显示，少部分学生仍然认为自学写作仅仅是为了“帮助学生提

高学习成绩”，这表明存在外部动机。这反映了越南教育环境中的普遍现象，其中写作往往与评估标准、考试或课程要求相联系。因此，尽管学生理解写作技能的价值，但并非所有人都真正将自学写作视为个人能力长期发展的过程。其原因可能包括：学习环境未能创造出有利于创造性写作的条件；教师更重视结果而非过程；学生缺乏具体的自学策略来维持内在动机。

另外，表 2 结果提示，培养自学写作能力应朝着支持学生形成内在动机、提升反思能力和发展自我评估能力的方向进行。教师应鼓励学生撰写学习日志，在每次写作后进行自我反馈，或者实践“以读促写，以写为读”的模式。这些形式不仅有助于学生巩固知识，还能激发创造性思维，提高个人表达能力，并促进终身学习的意识。总之，表 2 反映了学生对汉语写作技能自学角色的积极和深入认识，同时指出了当前自学动机和方法的一些局限性。这一结果一方面确认了在外语教育中发展自学能力的必要性，另一方面也提出了教学方法改革的要求，向整合、互动和反思的学习模型迈进，其中学生是知识构建过程的中心。

3.2.2. 胡志明市师范大学汉语系三年级学生自学汉语写作技能的挑战

表 3. 认为汉语写作技能非常困难的学生比例

当自己练习汉语写作技能时，你遇到了哪些困难？

	响应		个案百分比
	个案数	百分比	
作文题目难	45	8.1%	22.5%
语法问题	140	25.0%	70.0%
词汇量少	131	23.4%	65.5%
表达不地道	146	26.1%	73.0%
语言不流畅	97	17.4%	48.5%
总计	559	100.0%	279.5%

根据表 3，学生核心障碍在于“表达不地道”（73%）和“语法问题”（70%）。首先是“表达不地道”（73%）表明他们在将母语转换为汉语时面临困难，可能导致表达不流畅和错误。在第二语言习得理论上，这一现象主要受到母语迁移的影响，即学生主要依据越南语规则（包括词语搭配、句法结构、表达习惯）来构建汉语表达。因此，其语言成品往往不符合汉语的规则。例如，越南语的时间表达顺序是从小到大，而汉语则相反，是从大到小。此外，语言输入有限也会影响知识的吸收。如果学生接触的自然汉语资源有限，他们就难以将汉语规则内化并应用，从而产出完整的句子。结果就是学生倾向于用越南规则来吸收汉语知识，导致表达不自然。

其次，“语法问题”也是主要困难之一，有70%的学生认为这是他们写作业时的主要障碍。学生对语法的掌握不牢固，往往是因为缺乏实践和应用。要巩固语法知识，学生需要在听、说、读、写中进行反复练习。第三，超过65%的学生提到“词汇量少”是一个问题。词汇的匮乏使得他们难以理解和运用新词，从而限制了表达能力。

如果学生没有足够的时间和有效的方法来学习和复习词汇，他们的词汇量将受到限制，从而影响语言流畅度。此外，有超过20%的学生表示“作文题目难”也是一大困扰，可能是因为对特定主题缺乏足够的知识，或者没有仔细研究题目要求，导致写作时无从下手或内容空洞。

总的来说，学生在练习汉语写作技能时面临的困难包括表达不地道、语法问题、词汇匮乏和作文题目难。为了克服这些困难，学生不仅需要投入足够的时间和精力，还要扩展词汇量、巩固语法知识，更应积极寻找并运用有效的学习策略。只有这样，他们才会更灵活、准确地使用语言，逐步改善他们的汉语写作技能。

3.2.3. 自学汉语写作技能的方法

为了克服在练习汉语写作技能中遇到的困难，采用阅读与写作整合的自学方法是一种有效的解决方案。该模型结合了阅读和写作两项技能，帮助学生不仅获取知识，还能立即应用于实际中。基于读写结合教学模式的自学写作技能方法的实施过程包括以下步骤：确定写作目标、选择阅读的资料、阅读和分析文本、实践写作以及自评和改进。

首先，确定写作目标，确定写作目标是帮助学生明确学习方向的第一步。目标应具体、可衡量，符合学生的能力，避免设定过多或超出自身能力范围的目标。学生可以设定字数目标，例如每天写作一定字数，以建立定期写作的习惯。同时，扩展词汇量和提高表达能力也是关键。建议从编写简单句子开始，逐渐增加复杂度，确保目标具有灵活性，适应自身的发展。

第二，选择适合的阅读资料是实现写作目标的基础。学生应根据写作目标筛选资源，关注专业写作、学术写作或创意写作类资料。确保所选资料来源可靠，检查作者的专业性和出版信息。同时，资料难度应与学生的水平匹配，从简单逐步提高，以避免挫折感。

第三，阅读和分析文本，在阅读和分析文本的过程中，学生积累知识并转化为自己的理解。通过做笔记和总结，学生可以检测自己的理解和记忆，同时积累新词汇，观察不同的写作风格和结构。这一阶段是培养逻辑思维、分析能力及信息组织能力的重要环节。

第四，在掌握了基础知识后，学生可以开始写作实践。初期可从短段落或短文写起，逐渐过渡到更长的文章。重要的是专注于清晰传达主要思想，完成初稿后，再进行修改和完善。通过坚持写作练习，学生将逐渐提升表达能力和写作技巧。

最后，自评和改进，自评是学生自我认知、评估和反馈的过程，通过检查自己的作文，学生可以识别优缺点并进行修正。这个过程不仅帮助学生提高写作能力，还能建立自我反思的习惯。通过坚持写作练习，学生可以获得新的知识并改善写作质量。

总之，基于读写结合教学模式的写作技能自学方法强调学生的自主学习和持续

实践。通过明确目标、选择合适的资料、进行深入阅读、积极写作以及自我评估，学生不仅能提升写作能力，还能培养自我管理与独立思考的能力。在这个过程中，保持积极的态度和动力至关重要，为写作之旅奠定坚实的基础。这种自学方法不仅能提升学生的汉语写作技能，还能促进他们在语言使用中的批判性思维和创造力的发展。

4. 结论与展望

4.1. 结论

在本研究中，笔者主要调查了胡志明市师范大学汉语系三年级学生自学汉语写作技能的方法，旨在了解学生对写作技能的态度以及他们自我练习的情况。结果显示，学生对汉语写作持积极的态度，意识到自我练习在学习和职业发展中的重要性，这一态度是进步的关键。然而，部分学生在准确灵活运用语法和句子结构方面仍面临挑战。基于这些发现，笔者提出了一系列改进建议，以完善基于读写结合教学模式的自学方法。首先，学生应调整写作训练方法，关注学习动机和时间管理。其次，在阅读理解过程中，需重视笔记和新材料的分析，以积累知识。第三，写作时要运用所学知识，并保持积极的学习态度和定期练习。最后，学生应提高自我评估能力，以便识别和纠正写作中的错误。总体而言，该研究为提升汉语写作技能提供了理论基础和实践方案，期待教师的反馈，从而进一步完善本研究。

4.2. 讨论与展望

尽管基于读写结合教学模式的汉语写作自学方法在提高语言能力和发展学生创造性思维方面带来了很多积极的效果，但本研究仍存在一些限制。首先，该方法要求学生积极的学习态度、自我调节能力和定期练习写作的习惯。但并非所有学生在自学过程中都能保持坚持和自觉，导致学习效果参差不齐。第二，时间因素也是一个重大限制，因为写作技能的形成和发展是一个长期的过程，需持续积累和实践，而研究和实验的时间较短。此外，学生的自我评估能力有限，导致在写作过程中自我发现和纠错的能力不高。关于调查范围，本研究主要集中在胡志明市师范大学汉语系的三年级学生，因此尚不能代表越南其他中文专业学生的情况。

在未来，笔者如果有机会一定计划扩大调查范围，涵盖不同层次和不同培训机构的多个学生群体。同时，将延长实验时间，以便长期跟踪学生的学习进步。此外，结合深度访谈、写作产品分析和教学实验等研究方法，将有助于更全面和客观地验证读写结合教学模式的有效性。总之，根据本研究的初步结果，可以肯定该模式在当前教学中是一个可行且有意义的方向。笔者希望这篇文章能为后续研究提供有益的参考，期待教师和研究人员的反馈，以便在未来完善和发展这一课题。

❖ **Conflict of Interest:** Authors have no conflict of interest to declare.

REFERENCES

- Oshima, A., & Hogue, A. (2007). *Introduction to Academic Writing*. Publisher Pearson Longman.
- Le, K. B. (1998). *Tổ chức phương pháp tự học cho sinh viên đại học sư phạm* [Organizing Self-Directed Learning Methods for Students at Universities of Education]. Hanoi Publishing House.
- Meyers, A. (2005). *Gateways to Academic Writing: Effective Sentences, Paragraphs and Essays*. Publisher Pearson Longman.
- Tian, R. (2014). *国际汉语教学-读写教学方法与技巧* [International Chinese Teaching: Methods and Techniques for Teaching Reading and Writing]. Beijing Language and Culture University Press.
- Tran, T. M. H. (2011). *Tự học và các yếu tố tâm lý cơ bản trong tự học của sinh viên sư phạm* [Self-Directed Learning and the Fundamental Psychological Factors Influencing Pedagogical University Students]. Vietnam Education Publishing House.
- Vuong, H. N. (2024). *Xây dựng mô hình dạy học tích hợp đọc viết-nghiên cứu trường hợp Khoa Tiếng Trung trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh* [Developing an integrated reading-writing teaching model - A case study of the Department of Chinese Language at Ho Chi Minh City University of Education] [Báo cáo tổng kết đề tài khoa học và công nghệ cấp trường, mã số CS.2022.19.53] [Final report of university-level science and technology project, Code CS.2022.19.53], Ho Chi Minh City University of Education.

**A STUDY ON CHINESE WRITING SELF-STUDY COMPETENCE AMONG STUDENTS
AT THE FACULTY OF CHINESE LANGUAGE,
HO CHI MINH CITY UNIVERSITY OF EDUCATION**

Ngo Thuy An*, Vuong Hue Nghi

Ho Chi Minh City University of Education, Vietnam

**Corresponding author: Ngo Thuy An – Email: annt.lptq035@pg.hcmue.edu.vn*

Received: February 02, 2026; Revised: April 13, 2026; Accepted: May 17, 2026

ABSTRACT

In the context of globalization, the importance of Chinese writing skills is increasingly prominent. This study focuses on third-year Chinese students at Ho Chi Minh City University of Education, investigating their current self-study practices in Chinese writing through questionnaires and text analysis. The findings indicate that although 87.5% of students recognize the importance of Chinese writing skills for their future careers, only 26% engage in regular writing practice. Three major challenges hinder students' self-study efforts: difficulties in applying grammatical structures appropriately (73%), limited vocabulary resources (65.5%), and producing natural and idiomatic expressions in Chinese (70%). The results suggest that the integration of reading and writing practices is positively associated with improvements in students' writing competence. Based on the results, this paper proposes a self-learning optimization model. This model includes setting phased goals to gradually improve writing proficiency; establishing a personalized reading resource library to enhance language input; implementing a "writing-feedback-revision" cycle to enhance reflective ability; and cultivating metacognitive skills to boost autonomous learning efficiency. To implement this model effectively, it is recommended to integrate self-study skills into the curriculum, develop supporting digital platforms, and provide teachers with guidance strategies.

Keywords: Chinese; reading-writing integration; self-directed learning; self-study