



Research Article

越南高中毕业考试汉语阅读文本难度考查分析

——以 2025 年高考试题为例

杜氏金钢¹, 杨氏贞², 赵泽南^{3*}

¹河内师范大学, 越南

²胡志明市国家大学下属人文与社会科学大学, 越南

³胡志明市师范大学, 越南

*通讯作者: 赵泽南 – 电子邮箱: namttr@hcmue.edu.vn

投稿日: 2026.02.04; 修订日期: 2026.04.24; 录用日期: 2026.05.08

摘要

越南教育部于 2018 年颁布了《2018 年普通教育课程》并在 2025 年普通高中毕业考试（简称“2025 年高考”）中首次根据该课程的内容进行考试形式的变更。在 2025 年高考汉语试题中，阅读类文本数量显著增加。在此背景下，确定阅读文本的难度在制定教学方法、培养学生阅读技能方面起着重要作用。本文采用鲁东大学研发的《文本分级平台》，对现有的越南汉语教科书及高考汉语阅读文本进行汉字、词汇、语法难度分级分析，探讨新型试题中阅读文本的难度等级，了解汉语教科书与 2025 年高考汉语在阅读文本难度上的匹配度。结果发现，在 12 年級的汉语课程中，文本难度主要集中在 4-5 级，而新型高考汉语的文本难度主要集中在 2-3 级水平，二者尚未完全匹配。随后，本文结合对第 19/2021/TT-BGD&ĐT 号通知的分析，发现要在高考命题中既满足《越南六级外语能力框架》3 级水平的要求，又符合教科书的难度标准，是命题工作面临的一大挑战。从而，本研究基于分析结果为命题组和中学汉语教师提出有关的建议。

关键词: 高考汉语；阅读理解；文本难度

1. 引言

高中毕业考试（以下简称为“高考”）旨在检测和衡量学生在普通教育阶段的学习成就，并为判断学生是否达到国家规定的毕业要求提供主要依据，同时为各大学招生录取提供重要的参考依据。自从进入 21 世纪以来，越南普通教育课程经历过多轮更新，逐渐得到改善。在汉语高考中，阅读理解测试的篇幅数量、篇幅长度也经过几次更改，最显著的是 2025 年的新试题。该试题中的阅读文本从以往的 2 篇增到

Cite this article as: Do, T. K. C., Duong, T. T., & Trieu, T. N. (2026). An examination of reading text difficulty in the Vietnamese national high school graduation Chinese exam: Evidence from the 2025 test. *Ho Chi Minh City University of Education Journal of Science*, 23(SI2), 1269-1279. [https://doi.org/10.54607/hcmue.js.23.SI2.5578\(2026\)](https://doi.org/10.54607/hcmue.js.23.SI2.5578(2026))

7 篇¹，文本形式更加丰富，尤其是应用文的出现。另外，与往年试题中的阅读文本相比，新试题的阅读篇幅长度也有所缩短。然而，针对阅读文本的复杂程度，包括字、词与语法分布情况等方面的研究目前来说较为稀少。鉴于此，本研究从“2025 年高考汉语”的 48 个试卷中选出 14 篇内容完全不同的阅读文本，并使用鲁东大学研发的《文本分级平台》对上述 14 篇阅读文本进行易读性得分和分级分析。随后再对越南汉语教科书里的 116 篇 (Nguyen et al., 2019a; Nguyen et al., 2019b; Nguyen et al., 2019c). 阅读文本进行易读性得分和分级分析，并将二者的分析结果进行对比，了解二者之间的匹配程度，以揭示命题单位高考命题的影响，探讨高考汉语阅读理解文本难度并提出有关调整阅读文本难度的建议。

2. 文献综述

2.1. 普通教育课程政策改革回顾

自 21 世纪以来，越南政府不断致力于提升普通教育水平，并推行了一些改革。2006 年，越南教育部进行实施 2006 年普通教育课程（以下简称为“2006 年课程”），以内容为导向的教学目标，旨在帮助学生全面发展知识和技能。然而，在实施和执行十多年后，发现 2006 年课程仍存在一些局限，最明显的问题是课程内容仍然偏重知识传授和做题技巧。为此，教育部于 2018 年启动教育改革，颁布 32/2018/TT-BGDDT 号通知，构建 2018 年普通教育课程（以下简称为“2018 年课程”），以便建立一个“开放型”的新课程体系，重在培养学生的素养和关键能力，并通过各学科、各学段的“核心素养要求”加以具体化。本次改革从课程、教材、教学方法到考核评价的全面而系统的改革。(Ministry of Education and Training, 2018)

经过六年多的实施，2024 年年底，越南教育部公布了根据 2018 年课程标准编制的汉语模拟试题，旨在为新考试形式的正式应用做好准备。自 2024 年 10 月公布以来，这一新题型受到了广大汉语教师和学生的关注。与按照 2006 年课程框架设计的旧题型相比，新题型在阅读理解文本的数量上有了显著增加。新题型不再单纯通过单句形式考查学生的语言知识，而是更加注重实际应用能力，将语言知识的考查融入阅读文本之中，有效地实现了对学生语言知识与技能的综合考查，并通过任务引导，考查学生运用语言技能来解决实际问题。2025 年 7 月，越南教育部组织实施了 2025 年高考，该考试以新题型为标准进行命题，得到了社会各界的积极反馈。从此，越南在汉语教学中对学生语言技能，尤其是阅读理解技能的培养更加重视。

¹ 根据教育部对 2018 年课程考试题型的培训内容，文本数量不固定，文本内容主要涵盖 4 个主题：我们的生活、我们的社会、我们的环境及我们的未来。

2.2. 文本复杂度

文本难度评估的关键因素之一是文本复杂度 (text complexity)，它涉及文本语言特征的复杂程度 (Mesmer, 2012)。说到文本复杂度，学界上的研究多数从词汇、语法和篇章三个维度测量。由于新型试题中的阅读文本数量增加，考试时间从原来的 60 分钟缩短到 50 分钟，因此新型试题中为阅读文本长度也缩短了。有的文本只分布在一个段落中，有的文本则分布在两个或两个以上的段落中。因此，本研究不以篇章为测量维度。另外，由于汉字是汉语的一个语言特征之一。汉字的复杂性能直接影响到读者阅读的效果。因此本文以汉字、词汇、语法为测量维度，对 2025 年高考汉语及越南现有教科书中的阅读文本难度考查分析。

3. 研究设计

3.1. 研究问题

2021 年中华人民共和国教育部发布了《国际中文教育中文水平等级标准》（以下简称《等级标准》）。新标准根据学习和水平的差异从低到高分“三等九级”，并且对每个水平要掌握的语言要素的内容进行了明确的说明。本研究结合《等级标准》，以汉字、词汇、语法三个语言要素为主要的语言特征，对新型考题和越南汉语教科书中的阅读文本进行了量化分析，并基于《等级标准》对 2025 年高考汉语的 14 篇及汉语教科书的 116 篇阅读文本进行难度分级，借此探讨二者之间的难度差异，旨在回答以下两个问题：

- (1) 2025 年高考汉语的阅读文本属于几级难度？
- (2) 2025 年高考汉语与越南现有汉语教科书中的阅读文本是否存在难度差异？

3.2. 研究工具

本研究以鲁东大学研发的《文本分级平台》为主要测量工具，该平台基于《等级标准》构建了新的易读性公式和难度分级体系，并以汉字、词汇和语法三类语言要素为主要语言特征。为了考证该公式的可信度，Cheng et al. (2023) 将该公式与已有的公式进行比较，他们不但使用自己拟构的公式计算一系列教材的文本易读性与难度级别的相关系数，同时亦对 4 个已有易读性公式进行同样的操作。计算结果表明，依靠他们拟构的公式计算出的易读性得分与四套教材的难度级别之间都呈现出显著正相关的关系，且相关度值都高于使用 4 个已有易读性公式计算出的结果。

据 Cheng et al. (2023)，该平台计算不同级别的语言要素的比例信息，其公式如下：

n 级字比例 (r_{char}) = 课文中 n 级字种数 / 课文中总字种数

n 级词比例 (r_{word}) = 课文中 n 级词种数 / 课文中总词种数

n 级语法比例 ($r_{grammar}$) = 课文中 n 级语法点类型数 / 课文中总语法点类型数

其中， n 为《等级标准》中 1-7 级（7 代表 7-9 级），该平台对文本分析每一级的字、词和语法点的比例，之后计算上述 7 个等级平均值作为文本的语言要素分布信息值。另外，这一《文本分级平台》还能对文本进行易读性分析，其计算公式为：

$$\text{文本难度} = \frac{1}{3} \sum_{n=1 \dots 7} n * (r_{\text{char}(n)} + r_{\text{word}(n)} + r_{\text{grammar}(n)})$$

公式中的 $r_{\text{char}(n)}$ 、 $r_{\text{word}(n)}$ 、 $r_{\text{grammar}(n)}$ 是上文所提及的 n 级字、词、语法在文本中的比例， n 的取值是从 1 到 7 中，其中 7 代表 7-9 级。对于每一级的要素，其参数权重为 n ，意思是文本中出现 1 级的字、词、语法比例要相乘的难度权重为 1，出现 2 级语言要素的比例要乘的难度权重为 2，出现 3 级的语言要素的比例则乘以 3。这样，最后字、词、语法三个部分的平均难度值便是文本的难度值。从公式上看，文本难度值介于 1-7 之间。然而实际中，文本不可能只有 7-9 级语言要素构成，而还会包括较多低级的语言要素。经过计算统计与效度验证，该平台指出文本难度取值基本都处在 1-3.5 之间。最后，通过易读性公式的效度验证，该平台指出文本难度分级的参考体系，具体为：

表 1. 基于《等级标准》的难度等级划分体系

分值范围	[1-1.4)	[1.4-1.75)	[1.75-2)	[2-2.3)	[2.3-2.55)	[2.55-2.7)	[2.7-7)
分级级别	一级	二级	三级	四级	五级	六级	七-九级

注：[] 表示闭区间，（）表示开区间

为了能进一步说明《文本分级平台》对阅读文本的分析功能，本文从 2025 年高考汉语试题中摘录了一段阅读文本进行了分析，（简称为《半个月前》文段）内容具体为：

半个月前，我和最好的一个朋友吵了一架，到现在我们都不说话，我觉得特别难过。原因是我们对一件事的看法不同。她觉得自己做得对，可我认为我没错。我们各有自己的意见，互不相让。生活难免会发生各种鸡毛蒜皮的事，但一切取决于我们面对的方法，尽量避免小题大做，不必推到不可说话的地步，影响十几年的友情。所以我决定找她说话，将事情好好解决，维持良好的友情。有句话：“千金易找，知音难寻”，珍惜我们身边每一个朋友，一起创造美好的将来。

选自《2025 年高考汉语试题》

本研究通过《文本分级平台》对上述文本进行文字、词汇、语法三个维度的分析，识别结果如表 2 所示。因为每个级别的语言要素数量较多，无法一一展示，表中只列出较为典型的语言项目，并在下行注释各语言要素在每一级别中分布的总数。

表2. 《半个月前》文段的字、词、语法点分布分析

级别	汉字	词汇	语法点
1	过、难、我 (共 57 种)	和、的、年、一起、她 (共 33 种)	【一 24】名词.....作主语 (共 20 种)
2	自、句、情 (共 29 种)	句、不同、自己、难过 (共 19 种)	【二 31】结构助词：得 (共 6 种)
3	尽、持、将 (共 19 种)	一切、面对、好好、美好 (共 16 种)	【三 48】可能补语 1 (共 5 种)
4	避、维、免、良、寻 (共 5 种)	良好、避免、难免、维持 (共 4 种)	
5	珍、惜 (共 2 种)	珍惜、将、可 (共 3 种)	【五 10】介词：将 (共 1 种)
6			【六 21】连词：可 ³ (共 1 种)
7-9	蒜 (共 1 种)	友情、地步、取决于、寻 (共 4 种)	

基于上述各语言项目的分布结果，《文本分级平台》进一步进行数据分析并给出文本难度分级结果及相关数据如下：

表3. 《半个月前》文段难度分级的分析结果

文章基本情况		
总字数：208	总词数：142	句子数：7
字种数：118	词种数：93	平均句长：29
本文易读性得分及难度等级为：1.9534，三级难度		

《文本分级平台》数据结果显示，上述的文段中虽然出现越级的语言项目，如两个 5 级字，一个 7-9 级字；一个 5 级和一个 6 级语法点，分别是介词“将”和连词“可”。然而，其所占比例为少数，绝大部分的语言要素分布在低级的语言项目（1-3 级内）。从文段来看，这些低级语言要素明显体现该文的阅读难度。因此，本段文本的难度等级为 3 级难度。

3.3. 语料来源

本研究所使用的语料来自越南高中学校现行使用的三本汉语教科书《汉语 10》《汉语 11》和《汉语 12》，同时还包括 2025 年越南高考汉语试题中的阅读语料。对于教科书中的阅读文本，本文选取了课文阅读、每单元末的补充阅读以及练习部分的阅读（包括长篇对话形式的阅读）作为研究语料。在经过统计并利用 OCR 技术扫描转化为文本后，共得到三本教材的 116 篇阅读文本。此外，本文还对比了 2025 年高考汉语的 48 份试题，从中获得 14 篇不同的阅读文本，作为对比研究的语料。

之所以采取这样的做法，是因为该年的越南中文高考考题是根据《2018 年普通教育课程》的内容设计的考题，以该考题的阅读文本为对比对象，能更好的考证新型试题中阅读文本的难度等级与原有的汉语教科书在阅读文本难度上的匹配度。

3.4. 数据分析

本研究借助《文本分级平台》对汉语教科书里的每篇阅读文本进行难度分析，然后根据难度等级对各级别的阅读文本数量进行统计，具体详见表 4。

表 4. 越南汉语教科书文阅读本难度分布情况

文本难度等级	《汉语 10》		《汉语 11》		《汉语 12》	
	分级文本数量	比例	分级文本数量	比例	分级文本数量	比例
1 级	0	0,0%	1	2,4%	0	0,0%
2 级	5	13,2%	7	16,7%	1	2,8%
3 级	13	34,2%	12	28,6%	10	27,8%
4 级	16	42,1%	16	38,1%	15	41,7%
5 级	4	10,5%	5	11,9%	9	25,0%
6 级	0	0,0%	1	2,4%	1	2,8%
7-9 级	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
总计	38	100,0%	42	100,0%	36	100,0%

根据上述统计结果可以看出，三本教科书中的阅读文本难度等级呈现出较为明显的分化。就《汉语 10》而言，其阅读文本的难度主要集中在 3 级和 4 级，2 级和 5 级所占比例较低，且尚未出现 6 级的阅读文本。进入《汉语 11》阶段，3 级与 4 级阅读文本的比例均有所下降，而 5 级阅读文本的比例则由 10.5%略微上升至 11.9%，并且首次出现了 6 级难度的阅读文本。

进入《汉语 12》阶段，4 级与 5 级阅读文本的比例上升，尤其是 5 级阅读文本的比例由 11.9%显著提高至 25%。此外，《汉语 12》的一大特点在于 2 级阅读文本比例大幅下降，由 16.7%降至 2.8%。

表 4 的数据表明，在“汉语 10”课程中，学生的水平被界定为“初级”，这一点主要体现在阅读文本难度分布上，其比重集中在 3 级和 4 级。在三年的学习过程中，外语能力培养的目标由“初级”逐步过渡到“中级”水平。具体而言，到“汉语 12”课程时，初级难度的阅读文本比例大幅下降，其中 3 级阅读文本比重由 34.2%下降至 27.8%；而 2 级阅读文本在《汉语 12》中几乎消失，仅占 2.8%。另外，5 级阅读数量增多，6 级难度的文本也逐渐出现，具体比例变化见下图 1。

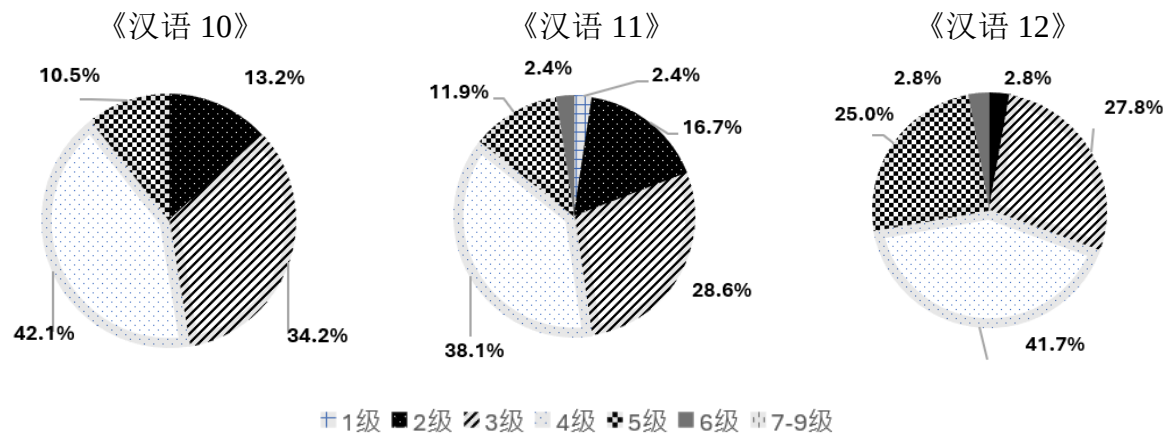


图1. 越南汉语教科书阅读文本难度分布情况图

另外，为了探讨新型高考汉语阅读文本难度，本文收集了 48 份高考汉语的试卷。经过对比，共得到 14 篇阅读材料（包括对话形式的阅读文本），并借助《文本分级平台》对其进行难度分析。具体结果见下表 5。

表5. 2025 年高考汉语阅读文本难度分布情况

文本难度等级	分级文本数量	比例
1 级	0	0,0%
2 级	6	42,9%
3 级	5	35,7%
4 级	2	14,3%
5 级	1	7,1%
6 级	0	0,0%
7-9 级	0	0,0%
总计	14	100,0%

由上述数据可见，2025 年高考汉语阅读文本的难度主要集中在 2 级和 3 级，分别占 42.9%和 35.7%。难度为 4 级和 5 级的阅读文本比例不高，分别为 14.3%和 7.1%。与此同时，试题中并未出现难度为 6 级的阅读文本。总体来看，阅读材料的比重主要集中在初级水平，总比例达 78.6%；而中级难度的阅读文本仅占 21.4%。具体分布情况见下图 2。

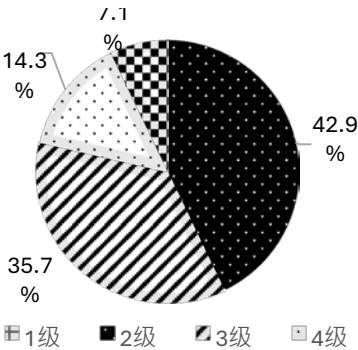
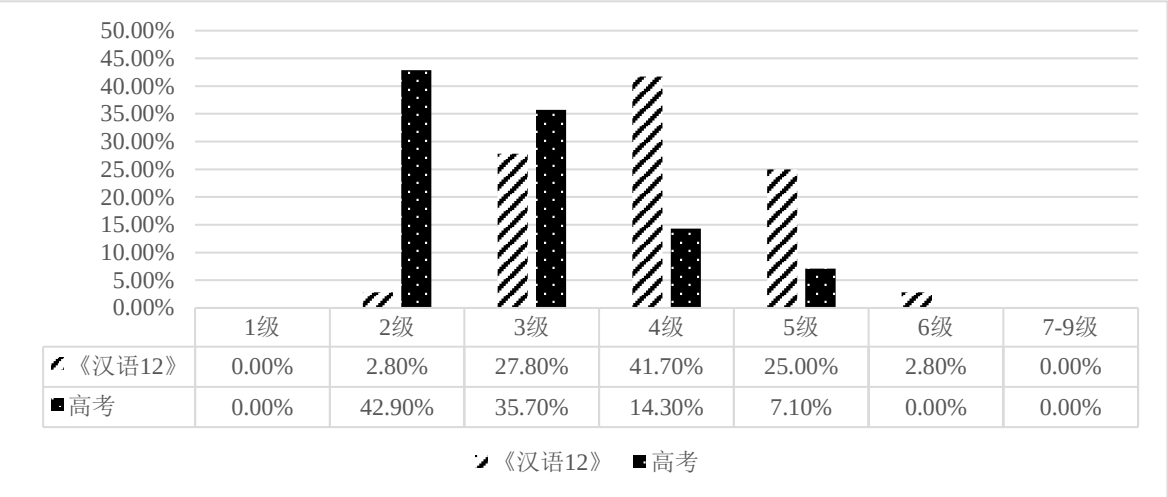


图2. 2025 年高考汉语阅读文本分布情况图

为了更深入地了解 2025 年高考汉语阅读文本难度与教科书之间的匹配度，本文以《汉语 12》的难度为学习者完成高中汉语课程后的能力代表。随后，将其与 2025 年高考汉语阅读文本的难度分布进行比较，以观察二者之间的对应关系，图3。

图3.汉语教科书与 2025 年高考汉语阅读本难度对照表



数据显示，2025 年高中毕业考试阅读文本的难度与教科书并未完全匹配。这一现象反映了在高考汉语命题工作中的一些特点以及所面临的困难。从性质上看，根据第 19/2021/TT-BGD&DT 号通知 (简称“《19 号通知》”) (Ministry of Education and Training, 2021)学生在完成《高中汉语课程——第一外语》后，可以达到《越南六级外语能力框架》（以下简称为《越框》）的三级水平。在此规定下，2025 年高考汉语阅读文本主要分布在基础难度水平，其中部分阅读文本达到 4—5 级难度，这既贯彻了考查 3 级语言能力的要求，又兼顾了为山区、边境地区以及成人教育学校的学生创造良好毕业分化条件的需求。由此可见，该考试题目较好地贴合了《19 号通知》对高中毕业生外语能力要求的规定。

与此同时，考试命题工作亦面临若干现实挑战。按照《19 号通知》的规定，普通高中学生外语能力的毕业要求定位于《越框》的 3 级水平。然而，从现行教科书来看，其阅读文本的难度分布整体偏高。这一差异使得命题专家在命题工作上难以同时兼顾两方面要求：一方面需严格遵循《19 号通知》所确立的外语能力毕业标准；另一方面又必须保持与高中汉语课程难度之间的有效衔接。如何在二者之间寻求平衡，已经成为当前高考汉语命题亟需解决的关键问题。

由上述数据分析结果可见，高考汉语的阅读文本难度与教科书难度尚未完全匹配。同时，在高考汉语试题内容设计中，既要满足语言能力 3 级标准，又要符合现行教材的难度要求，这对命题工作来说是一个巨大的挑战。因此，亟需在考试难度与教材教学内容之间进行相应的匹配度调整。基于数据分析结果，本文提出若干相关建议，以期今后命题工作者和中学汉语教师提供参考。

a. 调整阅读文本难度

根据上述分析结果，高考阅读题中的大多数文本比例集中在初级水平，难度为 2—3 级，而中级水平的阅读文本比例相对较低（21.4%）。本研究建议应适当减少难度为 2 级的阅读文本比例，增加难度为 4—5 级的阅读文本比例，以便与教材的教学内容保持平衡。

b. 优化干扰选项

另外，在调整阅读文本难度的基础上，本研究还提出应对干扰项设计进行优化。因为如果仅专注于改变阅读文本的难度，容易导致试题整体难度走向极端，从而对部分外语学习条件尚有限的山区、边境地区及成人教育机构的考生产生直接影响。正因如此，将提高高难度文本比例与优化干扰项设计有效结合，才是解决上述问题的切实之举。对于难度在 3—5 级的中等难度阅读文本，专家们可以考虑适度调整干扰项的设置，这样既能避免试题整体难度与普通高中课程差距过大，又能有效发挥区分学生水平的作用。

c. 优化各部分题量配置

针对 2025 年高考试题，应用类文本目前所占题目比例较高。而在汉语中，应用类文本的阅读难度通常集中在 2—3 级，难以设计出具有较强区分度的试题。因此，本研究建议适当降低应用类文本题目的比例，转而将更多题目集中在阅读理解和词语解释部分，以增强试题的区分功能。

根据上述分析结果可以看到，阅读文本的难度分布在 2 至 5 级之间。其中，难度为 2 级的文本多集中在应用类文本和对话类阅读文本。此外，对于区分度较高的试题，其阅读文本的难度可能会分布在 5 级及部分 6 级。由此，中学阶段的汉语教师在确定阅读理解训练内容时便有了更多依据。教师可以根据学生的实际水平，合理选择训练的内容、方法和形式。尤其是在外语学习条件有限的山区及成人教育学校，教师更应明确教学目标，结合学生的实际能力水平，教授与其相应的内容。

4. 结论

本研究借助中国鲁东大学研发的《文本分级平台》，对越南现行汉语教科书中以及 2025 年高考中文试题的阅读文本进行难度分析。结果显示，两者之间在难度分布上并不完全匹配。高中 12 年级课程的教材阅读文本主要集中在 3—5 级难度，而 2025 年高考汉语阅读文本则主要分布在初中级水平。结合对《19 号通知》的分析，可以发现，要在高考命题中既满足《越框》3 级水平的要求，又符合教科书的难度标准，是命题工作面临的一大挑战。因此，本研究基于分析数据，提出了一些建议，以为命题组和中学汉语教师提供具有参考价值的内容。

❖ **Conflict of Interest:** Authors have no conflict of interest to declare.

REFERENCES

- Cheng, Y., Xu, D., & Dong, J. (2020). 基于语文教材语料库的文本阅读难度分级关键因素分析与易读性公式研究[On key factors of text reading difficulty grading and readability formula based on Chinese textbook corpus]. *语言文字应用* [Applied Linguistics], 2020(1), 132-143.
- Cheng, Y., Dong, J., & Jin, S. (2023). 基于新标准的汉语二语文本阅读难度分级体系构建与应用[Construction and application of the New Standard-based CFL text reading difficulty grading system]. *世界汉语教学* [Chinese Teaching In The World], 37(1), 89-112.
- Mesmer, H. A., Cunningham, J. W., & Hiebert, E. H. (2012). Toward a theoretical model of text complexity for the early grades: Learning from the past, anticipating the future. *Reading Research Quarterly*, 47(3), 235-258.
- Ministry of Education and Training. (2018). *Thông tư số 32/2018/TT-BGDĐT: Ban hành Chương trình giáo dục phổ thông* [Circular No.32/2018/TT-BGDĐT: Promulgating the general education program].
- Ministry of Education and Training. (2021). *Thông tư số 19/2021/TT-BGDĐT: Ban hành Chương trình giáo dục phổ thông môn Ngoại ngữ 1 Tiếng Nga, Tiếng Nhật, Tiếng Pháp, Tiếng Trung Quốc* [Circular No. 19/2021/TT-BGDĐT: Promulgating the general education program for Foreign Language 1: Russian, Japanese, French, Chinese].
- Ministry of Education and Training. (2025). *Tập huấn xây dựng câu hỏi thi tốt nghiệp THPT từ năm 2025: Môn Tiếng Trung Quốc* [Training materials: Developing Chinese-language questions for the National High School Graduation Examination from 2025]
- Nguyen, H. C., Pho, T. M., & Chu, Q. T. (2019). *Tiếng Trung Quốc 10* [Chinese 10]. Công ty Cổ phần Dịch vụ Xuất bản Giáo dục Hà Nội [Education Publishing Services Joint Stock].
- Nguyen, H. C., Nguyen, H. A., & Chu, Q. T. (2019). *Tiếng Trung Quốc 11* [Chinese 11]. Công ty Cổ phần Dịch vụ Xuất bản Giáo dục Hà Nội [Education Publishing Services Joint Stock].
- Nguyen, H. C., Chu, Q. T., & Bui, D. T. (2019). *Tiếng Trung Quốc 12* [Chinese 12]. Công ty Cổ phần Dịch vụ Xuất bản Giáo dục Hà Nội [Education Publishing Services Joint Stock].

AN EXAMINATION OF READING TEXT DIFFICULTY IN THE VIETNAMESE
NATIONAL HIGH SCHOOL GRADUATION CHINESE EXAM:
EVIDENCE FROM THE 2025 TEST

Do Thi Kim Cuong¹, Duong Thi Trinh², Trieu Trach Nam^{3*}

¹Hanoi National University of Education, Vietnam

²Ho Chi Minh City University of EducationThe University of Social Sciences and Humanities, Vietnam

³Ho Chi Minh City University of Education, Vietnam

*Corresponding author: Trieu Trach Nam – Email: namtr@hcmue.edu.vn

Received: February 04, 2026; Revised: April 24, 2026; Accepted: May 08, 2026

ABSTRACT

In 2018, Vietnam’s Ministry of Education and Training promulgated the General Education Curriculum 2018, and in the 2025 National High School Graduation Examination (hereinafter referred to as the “2025 National Exam”), the examination format was adjusted for the first time in accordance with this curriculum. In the Chinese-language test of the 2025 National Exam, the number of reading texts increased significantly. Against this background, determining the difficulty level of reading texts plays an important role in developing teaching methods and cultivating students’ reading skills. This study adopts the “Text Grading Platform” developed by Ludong University to conduct a graded analysis on Chinese characters, vocabulary, and grammar difficulty in existing Vietnamese Chinese-language textbooks and the reading passages of the National Exam. It aims to explore the difficulty levels of reading texts in the new exam format and to examine the degree of alignment between textbook materials and the 2025 National Exam in terms of reading difficulty. The results show that, in the Grade 12 Chinese curriculum, text difficulty mainly concentrates at Levels 4–5, whereas the reading texts in the new exam are primarily at Levels 2–3, indicating a mismatch between the two. Furthermore, based on an analysis of Circular No. 19/2021/TT-BGD&ĐT, this study found that designing exam questions that both meet the Level 3 requirements of the “Vietnamese Six-Level Foreign Language Proficiency Framework” and align with the difficulty standards of textbooks remains a major challenge for test developers. Therefore, based on the findings, this study provides relevant recommendations for exam setters and high school Chinese language teachers.

Keywords: Chinese subject in the national high school graduation examination; reading comprehension; text difficulty